

# ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. СОБЫТИЯ. КОММЕНТАРИИ.

## № 74/2016

### Содержание

Вебинар РАВВ о подаче заявок в Фонд ЖКХ

Гранты на разработку экотехнологий

Результат отборочного этапа Кубка РАВВ по мини-футболу

Позиция РАВВ по вопросам влияния деятельности предприятий на водные объекты

Изменена Методика исчисления размера вреда, причиненного водным объектам

Письмо Росприроднадзора об иловых площадках

Новости Центра ГЧП РАВВ

### Ссылки на актуальные ресурсы

[Первый технологический Съезд РАВВ](#)

[Мероприятия РАВВ](#)

[Архив Информационного бюллетеня РАВВ](#)

[Форум РАВВ](#)

[Правовая база отрасли ВКХ](#)

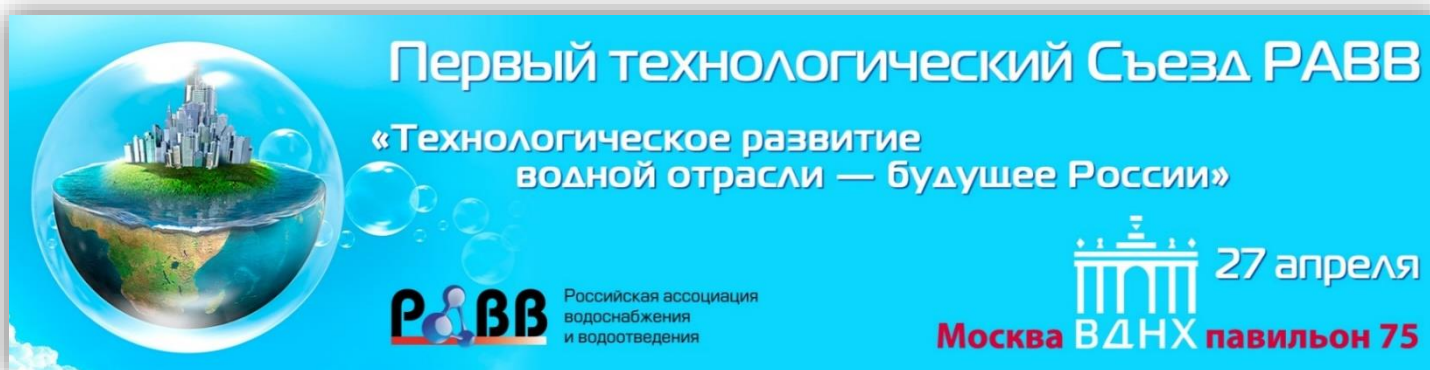
[Центр ГЧП РАВВ](#)

[Профессиональные стандарты деятельности](#)


[РАВВ в СМИ](#)


[Комментарии законодательства](#)

[Наилучшие доступные технологии \(НДТ\)](#)



**Первый технологический Съезд РАВВ**  
«Технологическое развитие водной отрасли — будущее России»

 Российская ассоциация водоснабжения и водоотведения

 27 апреля  
Москва **ВДНХ** павильон 75



ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ ВО ВСЕХ ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ

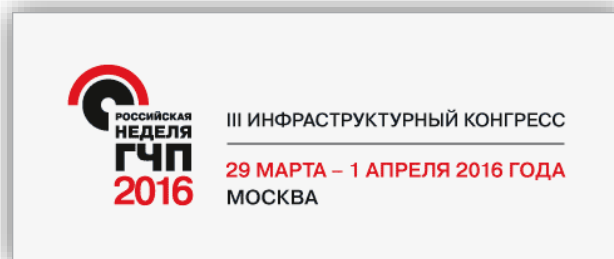
**ЭКOTECH**  
МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА-ФОРУМ


26-29 апреля  
2016 года

Москва, Крокус Экспо

первая в России межотраслевая экологическая экспозиция технологий, оборудования, инноваций и услуг

реклама 124



 РОССИЙСКАЯ НЕДЕЛЯ ГЧП 2016

III ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ КОНГРЕСС  
29 МАРТА – 1 АПРЕЛЯ 2016 ГОДА  
МОСКВА

Информация о мероприятиях на сайте [www.raww.ru](http://www.raww.ru)

**Центр ГЧП РАВВ расскажет о возможностях привлечения бюджетных средств на модернизацию инфраструктуры водной отрасли малых и средних городов**



Центр  
государственно-частного  
партнерства РАВВ

**Модератор вебинара – Искендеров Роман Русланович, руководитель Центра ГЧП РАВВ**

**Информация:**

[www.raww.ru](http://www.raww.ru) и [www.vodexp.com](http://www.vodexp.com)

(499) 137-32-40 и (499) 137-73-76

[info@nrcspr.ru](mailto:info@nrcspr.ru) и [info@raww.ru](mailto:info@raww.ru)

[Подробнее>>>](#)

В рамках онлайн-семинара (вебинара) 8 апреля 2016 года в 11:00 эксперты Центра ГЧП РАВВ дадут практические рекомендации по подготовке заявок на получение финансовой поддержки за счет средств Фонда ЖКХ на оплату расходов по модернизации объектов водопроводно-канализационного хозяйства.

Ситуация с модернизацией объектов ВКХ в малых и средних городах очень сложная. Изношенность инфраструктуры водоснабжения и водоотведения достигает 80% процентов, что отражается на качестве услуг водоснабжения и водоотведения. Для решения проблем необходимы значительные инвестиции в модернизацию соответствующих объектов.

В такой ситуации эффективным механизмом для малых и средних городов (до 250 000 чел.) по привлечению бюджетных и частных инвестиций в реконструкцию объектов ВКХ является программа Фонда содействия реформированию ЖКХ по поддержке проектов по модернизации инфраструктуры водоснабжения и водоотведения.

Выделение Фондом ЖКХ средств осуществляется на основании заявок. Подготовка заявок на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда ЖКХ является комплексной задачей. Специалисты РАВВ и эксперты ГК «Водоканал Эксперт» поделятся с участниками вебинара своим опытом по подготовке заявок.

Вопросы вебинара:

- Требования к Проектам модернизации.
- Особенности подготовки заявки на разработку Проекта модернизации.
- Особенности подготовки заявки на реализацию Проекта модернизации.
- Особенности подготовки заявки на субсидирование процентной ставки.
- Требования к финансовой модели, описывающей Проект модернизации.
- Требования к проектам концессионным соглашениям.
- Критерии Фонда ЖКХ по оценке заявок.

**На ЭКОТЕХ создатели  
инновационных экотехнологий  
смогут получить гранты до 2 млн.  
руб.**



В рамках выставки-форума пройдет уникальный конкурс «Старт-ЭКОТЕХ 2016», который проводится совместно с партнером «ЭКОТЕХ» - государственным [Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере](#), поддерживающим малое инновационное предпринимательство. «Старт-ЭКОТЕХ 2016» направлен на отбор стартапов, работающих над созданием инновационных экологических технологий. Для победителей выделено финансирование, покрывающее начальные стадии реализации их проектов. Возможный размер гранта - до 2 млн. рублей.

Претендовать на получение гранта могут как компании, так и частные лица (ученые, сотрудники научно-исследовательских институтов, инициаторы собственных проектов), ведущие перспективные инновационные разработки, и которым не хватает ресурсов на доведение их решения до стадии коммерциализации и создание собственного устойчиво работающего бизнеса. Наибольший шанс на победу в конкурсе получают те соискатели, которые не только хорошо ориентируются в науке и технологиях, но и имеют хорошее представление о рыночных перспективах своих разработок.

Экологические технологии включают разнообразные тематики:

- Системы прогнозирования опасных явлений и катастроф;
- Моделирование изменений климатических условий;
- Высокоэффективные устройства, работающие с использованием возобновляемых источников энергии;
- Средства контроля состояния окружающей среды;
- Энергосберегающие и энергоэффективные системы в строительстве;
- Экологичные и биопозитивные материалы в строительстве;
- Экологичный транспорт и др.

Ознакомиться с правилами подачи заявок, необходимыми документами и перечнем грантовых тематик можно на сайте организатора конкурса. Подать заявку на «Старт-ЭКОТЕХ 2016» в электронном виде можно **до 5 апреля 2016 года** через автоматизированную систему «Фонд-М» по адресу [online.fasie.ru](http://online.fasie.ru).

Все поданные заявки проходят 2-х этапную экспертизу: на первом этапе заявки, соответствующие формальным требованиям, проходят заочную экспертизу; второй этап экспертизы будет проходить в формате очной защиты проектов перед квалифицированным жюри **26 апреля 2016 года** на международной выставке-форуме «ЭКОТЕХ». Для посетителей деловой программы выставки мероприятие станет прекрасной возможностью ознакомиться с наиболее передовыми экологическими инновациями, разработка и реализация которых планируется в России в ближайшее время.

[Подробнее>>>](#)

**В Совете Федерации состоялось очередное заседание Конкурсной комиссии отбора лучших практик местного самоуправления**

Заместитель исполнительного директора РАВВ Александр Эпштейн отметил, что проекты, участвующие в номинации «Развитие коммунальной инфраструктуры», окажутся востребованными в работе по развитию ЖКХ и улучшению качества жизни людей.

Присланные проекты охватывают широкий перечень тематик: муниципально-частное партнерство, развитие коммунальной инфраструктуры по отраслям ВКХ и ТКО, повышение энергоэффективности и энергосбережения, благоустройство и социальный бизнес. Среди номинантов – органы местного самоуправления, ресурсоснабжающие организации, местные сообщества, инициативные группы, коммерческие организации.

Эксперт РАВВ отметил, что практически каждый проект содержит потенциально интересные решения: организаторские, финансовые или технологические. «Главной задачей конкурса является аккумуляция лучших муниципальных практик, надеемся, что предложенные в проектах решения будут



[Подробнее>>>](#)

**Исполнительный директор РАВВ Елена Довлатова: «Совместные усилия предприятий коммунального и промышленного комплекса по защите водных объектов должны быть направлены на совершенствование политики нормирования сбросов сточных вод»**



изучены широким кругом специалистов и окажутся востребованными и в других регионах России».

В рамках Российской Недели Бизнеса 2016 состоялось широкое обсуждение роли бизнеса и государства по снижению влияния на экологическую безопасность и глобальные климатические изменения. Отдельное внимание было уделено защите водных объектов от антропогенного воздействия и перспективам совершенствования политики водопользования.

В своем выступлении исполнительный директор Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения отметила, что эффективный диалог между предприятиями промышленного комплекса и водопроводно-канализационного хозяйства по вопросам защиты водных объектов должен быть основан на адекватно выстроенной системе экологического законодательства.

Промышленность и водоканалы должны вместе вносить вклад в обеспечение безопасности окружающей среды, а не перекидывать ответственность с одной стороны на другую. В этом споре предприятия ВКХ борются не за прибыль, а за выживание, ведь на сегодняшний день из-за несовершенства политики нормирования сбросов сточных вод около 80% предприятий отрасли водоснабжения и водоотведения имеют отрицательную рентабельность. При этом необходимо помнить, что водоканалы – это инфраструктура жизнеобеспечения города, а не частный бизнес, который борется за дополнительные коммерческие преференции.

По словам Елены Довлатовой, всем сторонам надо признать, что за 50 лет существования политики нормирования сбросов сточных вод на основе ПДК рыбхоз, ни промышленности, ни водоканалам не удалось добиться каких-либо изменений законодательства в данном направлении, поэтому вместо споров об ответственности, стоит подумать о совместной работе





В своем выступлении руководитель РАВВ также отметила, что на сегодняшний день государство не имеет официального ведомства, отвечающего за качество воды в водных объектах. Эти функции выполняют водопользователи, без какой-либо бюджетной поддержки и адекватной политики, поэтому коммунальные очистные сооружения водоканалов работают с большим износом, не имея средств на модернизацию, а промышленность продолжает сбрасывать тяжелые загрязнения, пользуясь несовершенством законодательства и нанося ущерб системам жизнеобеспечения городов.

Елена Довлатова также предложила вернуться к обсуждению создания экологических фондов, главной целью которых, является формирование автономного, независимого от госбюджета источника гарантированной поддержки водоохранной деятельности водопользователей. При этом средства экологических водных фондов должны не подменять, а дополнять бюджетное финансирование.

**Первый отборочный этап Всероссийского Открытого Кубка РАВВ по мини-футболу прошел в Москве на футбольном манеже «Спартак»**



[Подробнее>>>](#)

По итогам серии игр в финал вышли команды Мосводоканала, Мосводостока, ИнжЭнергоПроекта и Инновационных Биотехнологий. Отборочные этапы также пройдут в Санкт-Петербурге, Сочи, Нижнем Новгороде и Екатеринбурге. Финал состоится осенью в Москве, где будет выявлена сильнейшая команда по мини-футболу среди предприятий водной отрасли.

Схема московского отборочного этапа очень простая: 7 команд, играют в один круг между собой и лучшие 4 команды, проходят в финальную часть. Нет никаких финалов, полуфиналов, данная схема позволяет выявить действительно самую сильную команду в честной мужской и справедливой борьбе!

# ПОЗИЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА ВОДОПРОВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА

**В Госдуме поддержали позицию РАВВ по вопросам влияния деятельности предприятий коммунального и промышленного комплексов на водные объекты**



Подкомитет по водным ресурсам Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии совместно с РАВВ провел заседание по теме «Влияние деятельности предприятий коммунального и промышленного комплексов на водные объекты. Государственная политика в области нормирования сточных вод».

В мероприятии приняли участие представители федеральных органов власти, организаций водохозяйственного комплекса России, частных операторов, промышленного, научного и бизнес сообщества, экспертных организаций.

Участники заседания отметили:

1. Государственные и рыночные инструменты регулирования в области охраны окружающей среды развиты недостаточно. Сдерживающим фактором для внедрения инноваций в области технологии очистки коммунально-бытовых и промышленных сточных вод долгое время является устоявшаяся система нормирования ПДК загрязняющих веществ в сточных водах, представляющая собой набор избыточных невыполнимых требований к сбросу загрязняющих веществ, а также административных барьеров, при получении разрешительной документации.

В настоящее время в Российской Федерации установлены два вида нормативов качества воды в водоемах:

- для водоемов питьевого и культурно-бытового водопользования;
- для водоемов, используемых в рыбохозяйственных целях.

Для нормирования сточных вод при их сбросе в водные объекты, практически повсеместно, применяются рыбохозяйственные нормативы, вне зависимости от фактического назначения водного объекта, его состояния и способности к процессам самоочищения. Такая практика сложилась в связи с неоднозначным толкованием

правовых норм природоохранными ведомствами и отраслевыми министерствами.

2. В соответствии с Федеральным законом «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», к водным объектам рыбохозяйственного назначения относятся водные объекты, которые «используются или могут быть использованы» для рыболовства. На практике для рыболовства используются единичные объекты, но тезис «могут быть» позволяет относить все водные объекты на территории страны к категории рыбохозяйственных. В то же время, Методики отнесения водных объектов к категории рыбохозяйственных не разработано по настоящее время. Государственный реестр рыбохозяйственных водоемов не ведется.

3. Применяемые в настоящее время технологии очистки городских сточных вод не позволяют очищать их до нормативов рыбохозяйственных водоемов. При современном уровне технического развития достижение этих нормативов по большинству показателей одновременно не представляется возможным. Нормы сброса для водоканалов и других водопользователей в рыбохозяйственные водоемы рассчитываются по нескольким десяткам веществ и плата за сброс осуществляется по всем этим показателям.

Применение рыбохозяйственных нормативов для нормирования сбросов сточных вод привело к следующему:

- Разработка проектов нормативов допустимых сбросов (НДС) для водопользователей носит формальный характер и не учитывает особенности водного объекта, в том числе фоновые показатели воды. Затраты на разработку проектов НДС для всех организаций, осуществляющих водоотведение, являются избыточными и экономически не обоснованными.
- НДС на уровне ПДК рыбхоза являются для организаций, осуществляющих водоотведение, инженерно недостижимыми даже при внедрении самых современных технологий и делают бессмысленными





попытки хозяйствующих субъектов их достижения.

Как следствие, затраты организаций, осуществляющих водоотведение, на строительство и модернизацию очистных сооружений, учитываемые в тарифах, являются неоправданными, не окупаемыми, избыточными и экономически необоснованными, поскольку даже после строительства, реконструкции (модернизации) очистных сооружений организации, осуществляющие водоотведение, продолжают вносить плату за сверхнормативные сбросы и нести ответственность за вред, причиненный водному объекту. При существующей системе присоединения к сетям централизованной системы водоснабжения и водоотведения и действующем порядке нормирования и оплаты за негативное воздействие на окружающую среду, у абонентов отсутствует стимул к снижению концентраций загрязняющих веществ в сточных водах. Учитывая тот факт, что водоканалы не производят загрязняющие вещества, а получают их от абонентов со сточными водами, как бы они ни старались внедрять инновации и совершенствовать технологии очистки, положительный результат не может быть гарантирован, а затраты оправданы.



С 2015 года ведется активная работа над поправками в Правила холодного водоснабжения и водоотведения (далее Правила ХВиВ) в целях снижения финансовой нагрузки на абонентов - промышленные предприятия при осуществлении расчета платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения. Предполагалось, что вносимые изменения будут направлены на совершенствование порядка взимания платы за негативное воздействие на работу централизованных систем водоотведения (далее ЦСВ), расширение возможностей для инвестиций в модернизацию коммунальных очистных сооружений наряду со строительством локальных очистных сооружений, уточнения процедуры декларирования состава и свойств сточных вод и уточнение порядка расчетов платежей. Кроме того, предусматривалось смягчение требований к

составу сточных вод абонентов с целью гармонизации нормативно-правовых и методических документов.

Совместная работа всех заинтересованных сторон во главе с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства России, Министерства экономического развития РФ и Министерства природных ресурсов и экологии РФ должна привести к наиболее сбалансированному варианту поправок в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» и Правила холодного водоснабжения и водоотведения, не снижая статус организаций ВКХ и не ставя под угрозу надежность и бесперебойность обеспечения населения питьевой водой и услугой водоотведения.

4. Несмотря на то, что Правительством Российской Федерации разработаны конкретные меры по стимулированию перехода российской экономики на инновационные и современные принципы развития, а Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривает методы экономического стимулирования при переходе промышленности Российской Федерации на наилучшие доступные технологии, до настоящего времени отсутствуют конкретные механизмы по эффективному привлечению инвестиций с целью внедрения природоохранных технологий в реальные сектора экономики Российской Федерации, основанные на принципах экологической безопасности и эффективности.

В условиях экономической турбулентности принципы стимулирования снижения сбросов загрязняющих веществ в водные объекты для предприятий – водопользователей, должны иметь комплексный системный подход к решению этих проблем.

5. В настоящее время ведется активная работа по подготовке проекта федерального закона № 386179-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» и некоторые законодательные акты Российской



Федерации» ко второму чтению в Государственной Думе. Проект направлен на систематизацию работы организаций отрасли ВКХ с учетом включения их в систему охраны природы и урегулирование вопросов их взаимодействия с абонентами. Целью законопроекта является формирование законодательных механизмов для стабилизации и дальнейшего развития отрасли.

Основные положения законопроекта касаются следующих важных экологических направлений деятельности отрасли:

#### *Нормирование организаций ВКХ.*

Технологические показатели на основе внедрения наилучших доступных технологий (НДТ) устанавливаются только крупным водоканалам, отнесенным к I категории в соответствии с 219-ФЗ (сброс более 20 тыс. куб. м. в сутки). Необходимо распространить технологическое нормирование и для остальных организаций ВКХ, отнесенных ко II категории предприятий природопользователей.

Водоканалы должны нести полную ответственность только за сброс веществ, для очистки от которых они предназначены. В соответствии со Справочником НДТ (утвержден в декабре 2015 г.) к показателям НДТ относится ограниченный перечень веществ: азот, фосфор, БПК, ХПК, взвешенные вещества и микроорганизмы.

По остальным показателям – как для I, так и II категории Водоканалов устанавливаются нормативы допустимых сбросов (НДС), исключительно в целях расчета нормативов для абонентов. Достижение НДС для Водоканалов не может являться обязательным, так как их очистные сооружения не предназначены для очистки от веществ, не относящихся к показателям НДТ.

#### *Плата организаций ВКХ в бюджет.*

При сбросе веществ, относящихся к показателям НДТ, плата вносится в соответствии с установленным порядком платы. По остальным показателям плата вносится с коэффициентом 1 (без повышающих штрафных коэффициентов 25



и 100), независимо от концентрации, так как эти вещества не могут быть очищены Водоканалами, штрафные санкции к Водоканалам не применяются.

*Возмещение ущерба водным объектам.*

По показателям НДТ – организации ВКХ осуществляют возмещение ущерба в полном объеме в соответствии с установленным порядком. По остальным показателям – Водоканал освобождается от обязанности по возмещению вреда, если он доказал, что совершил все предусмотренные действия по контролю абонентов и представил в Росприроднадзор сведения об абонентах-нарушителях. В этом случае вред возмещается такими абонентами.

Если Водоканал совершил все предусмотренные действия, но виновный абонент (иное лицо) не найдены, вред не возмещается (риски несет собственник водных объектов - государство). В этой связи можно было бы рассмотреть модель обязательного экологического страхования рисков предприятий водопользователей, связанных с аварийными сбросами сточных вод и нанесением ущерба водному объекту. Для введения обязательного экологического страхования в нашей стране необходимо определить степень возмещения ущерба, нанесенного сбросом в водный объект загрязнений и расходов по его очистке и восстановлению.

Введение в Российской Федерации обязательного экологического страхования может быть обеспечено принятием соответствующего закона, определяющего механизм осуществления данного вида страхования и порядок образования и функционирования государственного экологического страхового фонда.

7. Подход к вопросам нормирования, установление технологически достижимых требований к сточным водам водоканалов могли бы дать стимул отрасли к интенсивному строительству новых, реконструкции и модернизации старых очистных сооружений с внедрением современных наилучших достижений



науки в области коммунальной очистки сточных вод.

Одним из возможных путей развития может быть адресное аккумулирование бюджетных средств (по аналогии с экологическими фондами), поступающих от водоканалов в виде платы за негативное воздействие на окружающую среду и штрафов за нанесение ущерба водным объектам в виде, например, специально созданных внебюджетных экологических водных фондов.

Главной целью создания внебюджетных экологических водных фондов - формирование автономного, независимого от госбюджета источника гарантированной поддержки водоохранной деятельности организаций водопроводно-канализационного хозяйства России. При этом средства экологических водных фондов должны не подменять, а дополнять бюджетные средства и средства, выделяемые на эти цели предприятиям ВКХ.

Таким образом, в условиях экономической нестабильности, высокой инфляции и сокращения объема финансирования природоохранных мероприятий за счет средств бюджетов всех уровней, очевидна положительная роль восстановления экологических (водных) фондов, как источников дополнительных средств на модернизацию инфраструктуры ВКХ и повышение стабильности работы профильных предприятий.



### **Комментарии РАВВ о статусе иловых карт**

**Письмо Росприроднадзора  
№ АС-03-02-36/21630 от  
07.12.2015 г.**

В своем письме Федеральная служба по надзору в сфере природопользования доводит до территориальных органов Росприроднадзора разъяснения о целесообразности отнесения иловых карты к объектам обезвреживания отходов.

Представленная позиция ведомства выглядит непоследовательной и противоречивой.

В первую очередь от того, что на упомянутом в письме совещании, проведенном в Минприроды России 26.08.2015 г. по вопросу правоприменительной практики отнесения



иловых карт к объектам размещения отходов, было принято решение руководствоваться позицией, изложенной ранее в письме Минприроды России № 05-12-44/21713 от 06.11.2013 г. В этом письме Минприроды России указывает, что «смесь сырого осадка и избыточного активного ила (технологическая жидкость влажностью 98%), поступающая с первичных и вторичных отстойников на иловые площадки (карты) для обезвоживания, не является отходом».

В связи с этим не ясно, на каком основании к объектам обезвреживания отходов может быть отнесено сооружение для обработки смеси, не являющейся отходом. Так в терминологии Федерального закона № 89-ФЗ от 24.06.1998 г. «Об отходах производства и потребления» объекты обезвреживания отходов - специально оборудованные сооружения, которые обустроены в соответствии с требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предназначены для обезвреживания отходов.



Наряду с этим, в последнем абзаце письма № АС-03-02-36/21630 от 07.12.2015 г. в качестве примера отходов, при размещении которых «целесообразно считать иловые карты (площадки) объектом обезвреживания отходов» приведены наименования, соответствующие осадкам после завершения операций по их обработке согласно технологическому регламенту (согласно Федеральному классификационному каталогу отходов, утвержденному приказом Росприроднадзора № 445 от 18.07.2014 г.), т.е. уже прошедшим обработку на иловых картах.

Принимая во внимание вышеуказанное, можно сделать вывод, что отнесение иловых карт к объектам обезвреживания отходов обосновательно в случае, если обработку на них проходит смесь, не являющейся отходом (подразумевается, что такая смесь будет отнесена к отходам конкретного класса опасности после завершения всех операций по обработке, предусмотренных технологическим регламентом).

Одновременно с этим следует заметить, что в случае, если на иловые карты поступает смесь, уже отнесенная к отходам конкретного класса опасности, иловые карты должны рассматриваться как объекты обезвреживания отходов.

Ознакомиться с письмом Росприроднадзора № АС-03-02-36/21630 от 07.12.2015 г. можно на сайте РАВВ.

[Подробнее>>>](#)

**Минюст России  
зарегистрировал изменения в  
Методику исчисления размера  
вреда водным объектам**



Минприроды России внесены изменения в Методику исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, утвержденную приказом Минприроды России от 13 апреля 2009 г. № 87 (далее – Методика № 87).

Согласно изменениям Методика № 87 не применяется к организациям, осуществляющим водоотведение в соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», в случае выявления ими в установленном порядке сброса абонентом в централизованную систему водоотведения сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов абонентов, лимитам на сбросы или нормативам водоотведения (сброса) по составу сточных вод, и уведомления об этом в установленном порядке территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный экологический надзор, с предоставлением подтверждающих результатов лабораторных исследований, проведенных организацией, аккредитованной в установленном порядке. В этих случаях Методика применяется к абонентам, допустившим такой сброс.

Таким образом, у водоканалов появилась возможность перекладывать обязанность по возмещению вреда на истинных загрязнителей - абонентов, допустивших превышение нормативов.

С текстом Приказа Минприроды России № 365 от 26.08.2015 г. «О внесении изменений в Методику исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, утвержденную приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 13 апреля 2009 г. № 87» можно ознакомиться на сайте РАВВ

[Подробнее>>>](#)

**Правительством РФ утверждены правила взаимодействия федеральной информационной системы ведения ЕГРН с иными государственными или муниципальными информационными системами**



Действие данных правил не распространяется на сведения и документы, представляемые в орган регистрации прав в соответствии с частями 1, 3 - 13 и 15 статьи 32 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости".

Взаимодействие системы ведения ЕГРН с информационными системами осуществляется с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия.

При взаимодействии сведения предоставляются его участниками в виде электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью в формате XML. Электронные документы предоставляются посредством единого электронного сервиса системы межведомственного электронного взаимодействия. Информационное взаимодействие осуществляется в автоматизированном режиме без направления запросов.

В целях организации информационного взаимодействия указанных систем орган регистрации прав и орган власти, в ведении которого находится соответствующая система, заключают соглашение об информационном взаимодействии.

Для организации информационного взаимодействия орган власти, в ведении которого находится соответствующая информационная соответствующее обращение.

Постановление вступает в силу с 1 января 2017 года.

С Постановлением Правительства РФ от 03.03.2016 N 167 "О порядке информационного взаимодействия федеральной государственной информационной системы ведения Единого государственного реестра недвижимости с иными государственными или муниципальными информационными системами" можно ознакомиться на сайте.

[Подробнее>>>](#)

**Обновлен порядок выдачи Ростехнадзором разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений (кроме судоходных и портовых)**



[Подробнее>>>](#)

Заявителем на получение госуслуги может быть собственник ГТС и (или) эксплуатирующая организация. Срок ее предоставления не должен превышать 30 календарных дней с даты регистрации соответствующего заявления.

К заявлению о получении разрешения прилагаются, в частности, реквизиты договора обязательного страхования гражданской ответственности за причинение вреда потерпевшим в результате аварии на ГТС и реквизиты документа, подтверждающего факт уплаты госпошлины.

При наличии информации об уплате госпошлины государственных и муниципальных платежах дополнительное подтверждение не требуется.

С заявлением о получении разрешения заявитель вправе представить по собственной инициативе реквизиты документа, подтверждающего внесение ГТС в Российский регистр ГТС.

В приложении к Приказу приведена контактная информация территориальных органов Ростехнадзора.

Признан утратившим силу приказ Ростехнадзора от 10.02.2012 N 90, которым был утвержден ранее действовавший порядок выдачи таких разрешений.

С Приказом Ростехнадзора от 02.10.2015 N 394 "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)" (Зарегистрировано в Минюсте России 02.03.2016 N 41303) можно ознакомиться на сайте.



**В случае банкротства организации выплата пособий по больничным листкам будет осуществляться органами ФСС РФ**

[Подробнее>>>](#)

**Установлены сроки временного хранения документов по личному составу**

Соответствующим основанием дополнен перечень случаев, при наступлении которых назначение и выплата пособий по временной нетрудоспособности, пособий по беременности и родам и ежемесячных пособий по уходу за ребенком вместо работодателя осуществляются территориальными органами ФСС РФ.

Помимо этого отменена отчетность для лиц, добровольно вступивших в правоотношения по обязательному социальному страхованию

С Федеральным законом от 09.03.2016 N 55-ФЗ "О внесении изменений в статьи 4.8 и 13 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" можно ознакомиться на сайте.

Согласно Федеральному закону, документы по личному составу, созданные до 2003 года, хранятся:

- в государственных органах, органах местного самоуправления и организациях, выступающих источниками комплектования государственных и муниципальных архивов архивными документами, - в течение 75 лет со дня создания с проведением экспертизы ценности документов после истечения указанного срока хранения;
- в государственных и муниципальных архивах, в которые поступают документы по личному составу ликвидированных государственных органов, органов местного самоуправления, государственных, муниципальных и негосударственных организаций, - с даты поступления и до истечения 75 лет со дня создания с проведением экспертизы ценности документов после истечения указанного срока хранения;
- в иных организациях - не менее 75 лет со дня создания.

Документы по личному составу, созданные начиная с 2003 года, хранятся:

- в государственных органах, органах местного самоуправления и организациях, выступающих источниками комплектования государственных и муниципальных архивов архивными документами, - в течение 50 лет со дня создания с проведением экспертизы ценности документов после истечения указанного срока хранения;
- в государственных и муниципальных архивах, в которые поступают документы по личному составу ликвидированных государственных органов, органов местного самоуправления, государственных, муниципальных и негосударственных организаций, - с даты поступления и до истечения 50 лет со дня создания с проведением экспертизы ценности документов после истечения указанного срока хранения;
- в иных организациях - не менее 50 лет со дня создания.



Документы по личному составу, образовавшиеся в связи с прохождением гражданами государственной службы, не являющейся государственной гражданской службой, хранятся:

- в государственных органах, в которых граждане проходили государственную службу, не являющуюся государственной гражданской службой, - в течение 75 лет после прекращения государственной службы с проведением экспертизы ценности документов после истечения указанного срока хранения;
- в государственных архивах, в которые поступают документы по личному составу ликвидированных государственных органов, - с даты поступления и до истечения 75 лет с даты прекращения государственной службы с проведением экспертизы ценности документов после истечения указанного срока хранения.

С Федеральным законом от 02.03.2016 N 43-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об архивном деле в Российской Федерации" можно ознакомиться на сайте.

[Подробнее>>>](#)

**Сформулированы требования к составу и содержанию территориальных схем обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами**



[Подробнее>>>](#)

В соответствии с Федеральным законом "Об отходах производства и потребления" в целях организации и осуществления деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению отходов уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ утверждается территориальная схема в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами.

Настоящим Постановлением устанавливается содержание территориальной схемы, в которую при необходимости включаются документы территориального планирования, а также картографическая основа государственного кадастра недвижимости, публичные кадастровые карты, кадастровые карты территорий муниципальных образований, схемы, чертежи, топографо-геодезические подосновы, космо- и аэрофотосъемочные материалы территорий, сведения из нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, установленных юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, данные государственного статистического наблюдения, нормативы накопления ТКО.

Указывается, что территориальная схема состоит из 7 разделов, приводится содержание каждого из разделов схемы.

Уполномоченный орган исполнительной власти субъекта РФ вправе разрабатывать электронную модель территориальной схемы, которая может содержать ряд дополнительных разделов.

С Постановлением Правительства РФ от 16.03.2016 N 197 "Об утверждении требований к составу и содержанию территориальных схем обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами" можно ознакомиться на сайте.



Поправками, внесенными в ГПК РФ, расширен перечень требований, по которым выдается судебный приказ. Так, судебный приказ выдается, если заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, услуг телефонной связи, а также если заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов ТСЖ или строительного кооператива.

Также уточнено определение понятия "судебный приказ": это судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает 500 тысяч рублей.

Кроме того, в ГПК РФ включена отдельная глава, регламентирующая порядок упрощенного производства. Определены категории дел, которые подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства, и категории дел, не подлежащие рассмотрению в порядке упрощенного производства (к последним относятся, в частности, дела, возникающие из административных правоотношений и дела по спорам, затрагивающим права детей). Также определен порядок рассмотрения апелляционных жалобы, представления на решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, кассационных жалобы, представления на вступившие в законную силу судебный приказ и решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

В АПК РФ, в частности, предусмотрены особенности рассмотрения кассационных жалоб на решения арбитражного суда первой инстанции и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.

[Подробнее>>>](#)

**Унифицированы  
процессуальные  
применяемые  
рассмотрении дел  
общей юрисдикции  
арбитражными судами**      **отдельные  
нормы,  
при  
судами  
и**



Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования.

С Федеральным законом от 02.03.2016 N 45-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" можно ознакомиться на сайте.

Уточнено, в частности, что спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении 30 календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и/или порядок не установлены законом либо договором, за исключением отдельных категорий дел. Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, если он установлен федеральным законом.

Не соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если такой порядок является обязательным в силу закона, будет являться основанием для возвращения искового заявления.

В АПК РФ введен институт частных определений. Арбитражный суд вправе вынести частное определение при выявлении в ходе рассмотрения дела случаев, требующих устранения нарушения законодательства государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, наделенной федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностным лицом, адвокатом, субъектом профессиональной деятельности.

Уточнены перечень дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства, порядок



принятия решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства.

Кроме того, в АПК РФ включена глава, регламентирующая порядок приказного производства. Судебный приказ выдается по делам, в которых:

- требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются, если цена заявленных требований не превышает 400 тысяч рублей;
- требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена заявленного требования не превышает 400 тысяч рублей;
- заявлено требование о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает 100 тысяч рублей.

Установлены особенности кассационного производства, связанные с пересмотром вступившего в законную силу судебного приказа.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования.

С Федеральным законом от 02.03.2016 N 47-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" можно ознакомиться на сайте.

[Подробнее>>>](#)

**Усредненное значение концентрации загрязняющего вещества должно рассчитываться только по тем выпускам, на которых зафиксировано превышение концентраций**

**Письмо Министра России от 09.02.2016 N 3194-ОД/04 «Об алгоритме платы за сброс сточных вод»**



**МИНСТРОЙ  
РОССИИ**

В противном случае может сложиться ситуация, когда усредненное значение концентрации будет соответствовать установленным требованиям, в то время как фактически требования нарушались.

Минстроем России разъяснены некоторые вопросы в части корректного расчета алгоритма платы за сброс сточных вод.

Сообщается, в частности, что действующая редакция пункта 123 Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29 июля 2013 г. N 644 (далее - Правила N 644), регламентирует алгоритм платы за сброс сточных вод именно с нарушением требований, установленных пунктом 114 Правил N 644, то есть за сброс сточных вод с нарушением требований, установленных приложением N 3 к Правилам N 644.

Соответственно, Правилами N 644 не предусмотрено усреднение всех фактических измеренных концентраций (показателей), включая показатели, соответствующие нормативному сбросу.

В пункте 123 Правил N 644 указывается, что размер платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения в части превышения допустимой концентрации загрязняющего вещества определяется по указанной в пункте 123 формуле. Одновременно, в определении условного обозначения "ФКі" также указано, что "при наличии у абонента нескольких выпусков в систему водоотведения и при отсутствии на них приборов учета сточных вод за величину ФКі принимается усредненное значение концентрации загрязняющего вещества (показателя свойств сточных вод) по различным выпускам, превышающее требования, установленные пунктом 114 Правил N 644 (то есть превышающее показатели, установленные в таблице приложения N 3 к Правилам N 644).

За величину ФКі принимается усредненное значение, превышающее требования, установленные Приложением N 3 к Правилам N

644, в противном случае размер начисленной платы будет равняться нулю.

Решение данного вопроса в действующем правовом регулировании должно осуществляться через корректное определение показателя "Q" (объем отведенных сточных вод). Применение в расчете платы по формуле, указанной в пункте 123 Правил N 644, значения общего объема водоотведения обоснованно для случаев отсутствия у абонента приборов учета объемов сточных вод на выпусках в централизованную систему канализации, что является дополнительным стимулом к установке прибора учета сточных вод. В случае наличия на выпусках абонента приборов учета сточных вод расчет платы должен выполняться с использованием объемов водоотведения, зарегистрированных приборами учета сточных вод.

Усреднение значений концентраций загрязняющих веществ по выпускам, на которых были зафиксированы нарушения требований к составу и свойствам сточных вод, установленных Правилами N 644, возможно только в случае, если при сбросе сточных вод через эти выпуски оказывается негативное воздействие на одни и те же объекты одной централизованной системы водоотведения, эксплуатируемой одной организацией водопроводно-канализационного хозяйства.

Ознакомиться с письмом можно на сайте РАВВ.

[Подробнее>>>](#)

**Действия по неоднократной последовательной передаче прав на участки сетей хозяйствующему субъекту без проведения торгов содержат признаки нарушения законодательства о защите конкуренции**

*Письмо ФАС России от 10.02.2016 N АК/7531/16 "О даче разъяснения по вопросу возможности изменения условий аренды муниципального имущества и его передаче прав на указанное имущество без проведения торгов"*

Такие действия рассматриваются антимонопольным органом как взаимосвязанные сделки, имеющие своей целью передачу без торгов прав не на отдельные участки, а на всю сеть инженерно-технического обеспечения. В соответствии с Федеральным законом "О защите конкуренции" такие действия являются основанием для возврата имущества.

Федеральный закон "О защите конкуренции" допускает возможность заключения договоров без проведения торгов с лицом, обладающим правами владения и/или пользования сетью инженерно-технического обеспечения, в случае,

если передаваемое имущество является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения и данные часть сети и сеть являются технологически связанными в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности (технологически связанные сети - это принадлежащие на праве собственности или ином законном основании организациям сети инженерно-технического обеспечения, имеющие взаимные точки присоединения и участвующие в единой технологической системе тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения).

**Минстроем России разъяснены некоторые положения нормативно-правовой базы в сфере подготовки проектной документации**

**Письмо Министра России от 22.01.2016 N 1430-АБ/08 О разъяснении отдельных положений нормативно-правовой базы в сфере подготовки проектной документации**

Сообщается, в частности, что перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Минрегиона России от 30 декабря 2015 г. N 624. Данный Перечень содержит группу видов работ N 13 "Работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком)". Таким образом, с учетом части 5.1 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ, лицо, осуществляющее строительство объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации. Условие о наличии свидетельства на выполнение работ по организации подготовки проектной документации к виду работ группы N 13 в соответствии с Перечнем является обязательным для привлекаемых застройщиком по договору физических или юридических лиц в случаях, когда указанные лица привлекаются застройщиком для организации подготовки проектной документации.

При установлении единых требований к участникам закупки заказчику необходимо



**МИНСТРОЙ  
РОССИИ**

предусмотреть указание на возможность участника выполнить контракт с учетом соответствия максимальной планируемой стоимости подготовки проектной документации по одному договору, указанной в приложении к свидетельству о допуске саморегулируемой организации, начальной (максимальной) цене контракта.

Установление требований к участникам закупки работ по подготовке проектной документации о наличии у них свидетельства о допуске к иным работам в соответствии с Перечнем, помимо работ по организации подготовки проектной документации, возможно только в случаях, когда проектом государственного или муниципального контракта установлена обязанность подрядчика выполнить все работы или их определенную часть лично.

# СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

## ТАРИФЫ. ДОГОВОРЫ. НАЛОГИ.

**Суд признал недействительными результаты торгов по предоставлению в аренду муниципального имущества, необходимого для водоснабжения**

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15.03.2016 N Ф10-985/2015 по делу N А62-4057/2014

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

**Суд признал недействительным постановление об определении гарантирующей организации**

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 16.03.2016 N Ф10-154/2016 по делу N А83-3107/2015

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

**Суд в части признал недействительным решение налогового органа**

Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29.02.2016 N Ф02-479/2016 по делу N А33-10637/2014

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
БЮЛЛЕТЕНЬ № 74/2016

Истец требовал признать недействительными торги и результаты торгов по предоставлению в аренду муниципального имущества, необходимого для водоснабжения потребителей на территории муниципального образования, признании недействительным договора аренды.

Истец ссылается на то, что конкурсная документация сформирована и конкурс проведен с нарушением порядка проведения конкурсов.

Требование удовлетворено, поскольку истец пользовался баней и котельной на основании договоров аренды, в связи с чем в соответствии с условиями порядка проведения торгов имел приоритет при определении победителя торгов.

Заявитель требовал признать недействительным постановление органа местного самоуправления об определении гарантирующей организации в сфере водоотведения на территории сельского поселения.

Предприятие не согласно с наделением его статусом гарантирующей организации.

Требование удовлетворено, поскольку орган местного самоуправления не подтвердил, что Предприятие является единственной организацией, осуществляющей услуги по водоснабжению и водоотведению на территории сельского поселения. Предприятие судом не признано соответствующим критериям гарантирующей организации.

Заявитель требовал признать недействительным решения налогового органа.

Оспариваемым решением обществу доначислены НДС, пени, штраф в связи с невключением обществом в налоговую базу полученных из бюджета субсидий при реализации коммунальных

[raww.ru](http://raww.ru)  
[равв.рф](http://равв.рф)



услуг населению по тарифам, установленным органом местного самоуправления.

Требование удовлетворено в части, поскольку общество не заявляло в установленном порядке требование о признании незаконным решения в отношении начисленных обществу как налоговому агенту НДС и пени за его неуплату.

### **Суд признал законными действия органа местного самоуправления**

*Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 09.03.2016 N Ф06-6213/2016 по делу N А55-10973/2015*

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

Заявитель требовал о признании незаконными действия органа местного самоуправления по отзыву согласования проекта инвестиционной программы общества.

По мнению общества, оспариваемые действия нарушают его права и законные интересы, так как оно произвело затраты на разработку инвестиционной программы.

В удовлетворении требования отказано, поскольку существовавшее техническое задание на разработку инвестиционной программы нуждалось в приведении его в соответствие с законом, поэтому формальное соответствие заданию представленной обществом инвестиционной программы само по себе не является основанием для ее обязательного утверждения (согласования).

### **Определены способы получения информации о деятельности Верховного Суда РФ**

*"Порядок организации доступа к информации о деятельности Верховного Суда Российской Федерации"*

*(утв. Приказом Председателя Верховного Суда РФ от 14.01.2016 N 1-П)*

В соответствии с утвержденным Порядком доступ к информации о деятельности Верховного Суда РФ обеспечивается путем, в частности:

- присутствия граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления в открытом судебном заседании по делам, рассматриваемым Верховным Судом РФ;
- обнародования (опубликования) информации о деятельности Верховного Суда РФ в СМИ;
- размещения информации на официальном сайте Верховного Суда РФ в сети Интернет;

- размещения информации в занимаемых Верховным Судом РФ зданиях (помещениях) в специально отведенных местах;
- ознакомления пользователей с информацией, находящейся в архивном фонде Верховного Суда РФ.

**ВС РФ выпустил обзор судебной практики по спорам о защите конкуренции**

*Обзор по вопросам судебной практики, утвержденный Президиумом ВС РФ 16.03.2016*

Обзор также включает решения судов по делам об административных правонарушениях в сфере антимонопольного законодательства. Один из интересных выводов: акт проверки, составленный антимонопольным органом, нельзя оспорить в суде. Акт лишь фиксирует, что нарушения выявлены, но предписаний не содержит.

# ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОДОКАНАЛОВ

## ЗАКУПКИ. ФИНАНСЫ. ПРАВО.

**На сайте ФНС России функционирует специальный сервис для расчета суммы земельного налога**

Информация ФНС России от 04.03.2016 О расчете суммы земельного налога на сайте ФНС России

Пользователю необходимо лишь ввести кадастровый номер земельного участка - остальные сведения, необходимые для расчета налога, заполняются автоматически по данным Росреестра: площадь, кадастровая стоимость, вид объекта.

По вопросам о характеристиках земельных участков и оспаривании их кадастровой стоимости необходимо обращаться в Росреестр по телефону 8 (800) 100-34-34. Уточнить информацию о кадастровой оценке можно на сайте Росреестра в разделе "Кадастровая оценка".

Ранее уже были разработаны калькулятор по транспортному налогу ([www.nalog.ru/rn77/service/calc\\_transport](http://www.nalog.ru/rn77/service/calc_transport)) и калькулятор по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости ([www.nalog.ru/rn77/service/nalog\\_calc](http://www.nalog.ru/rn77/service/nalog_calc)).

**В первом чтении принят законопроект об обязательной видеозаписи судебных заседаний**

Проект Федерального закона N 965487-6

Положения об обязательной видеосъемке заседаний и отдельных процессуальных действий появятся в АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ. Снимать на видео заседания можно, например, их участникам и сейчас, но для этого требуется разрешение суда.

**Оспорить приказ антимонопольного органа о проведении проверки можно в арбитражном суде**

Обзор по вопросам судебной практики, утвержденный Президиумом ВС РФ 16.03.2016

Приказ издает руководитель антимонопольного органа. Если проверка назначена по вопросу, который не входит в компетенцию этого органа, можно обратиться в арбитражный суд. Он решит, действителен ли приказ. ВС РФ высказывал такое мнение и ранее.

**Отчитаться по взносам за I квартал нужно по скорректированной форме**

Приказ ФСС РФ от 25.02.2016 N 54

**Сведения о закупке размещаются в ЕИС независимо от способа оплаты, указанного в договоре**

Письмо Минэкономразвития России от 11.09.2015 N Д28и-2658

**При закупках по Закону N 223-ФЗ допустимо требовать сведения о бенефициарах участника**

Письмо Минэкономразвития России от 12.08.2015 N Д28и-2421

**Закон N 223-ФЗ не запрещает заключать рамочный договор с единственным поставщиком**

Письмо Минэкономразвития России от 18.09.2015 N Д28и-2686

Расчет по форме 4-ФСС за I квартал подается на электронном носителе не позднее 25 апреля, а на бумажном - не позднее 20 апреля.

Одно из новшеств формы состоит в том, что на титульном листе вместо численности работников необходимо указывать их среднесписочную численность. Значит, не требуется учитывать сотрудников, которые находятся в отпуске по беременности и родам или в отпуске по уходу за ребенком до достижения им полутора лет.

В единой информационной системе (ЕИС) заказчик должен размещать сведения о закупках по Закону N 223-ФЗ, стоимость которых превышает 100 тыс. руб., даже если в договоре предусмотрена оплата по частям, ежемесячными платежами, не превышающими эту сумму.

Такие действия правомерны, если требование представить информацию о цепочке собственников установлено в документации ко всем участникам. Полагаем, возможность предусмотреть его должна быть отражена в положении о закупке.

В Законе N 44-ФЗ не указано, что заказчик вправе запросить у участников информацию о выгодоприобретателях. Следовательно, при закупке по этому Закону включение требования в документацию можно обжаловать.

Унитарное предприятие, по мнению Минэкономразвития, может при закупке у единственного поставщика заключить рамочный договор. При этом в положении о закупке нужно установить порядок проведения закупки таким способом.

# ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА РАВВ

**Суд признал результаты конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения законными**

Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 11.03.2016 N 07АП-714/2016 по делу N А45-18003/2015

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

**Фонд ЖКХ одобрил первую заявку на предоставление финансовой поддержки, предназначенной для реализации проекта модернизации**

[www.fondgkh.ru](http://www.fondgkh.ru)



Общество обратилось с заявлением на решение антимонопольного органа.

В обоснование своих требований Общество указало, что решение антимонопольного органа, которым проведение открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении системы коммунальной инфраструктуры объектов теплоснабжения признано законным является необоснованным.

Решением суда Обществу отказано в удовлетворении заявления, решение антимонопольного органа признано законным и обоснованным.

20 февраля 2016 года правлением Фондом ЖКХ была рассмотрена заявка Амурской области на предоставление финансовой поддержки для реализации проекта модернизации в сфере теплоснабжения в г. Тында Амурской области и принято решение о соответствии указанной заявки требованиям Правил предоставления финансовой поддержки (далее Правила), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 1451.

Общая стоимость проекта модернизации в соответствии с заявкой составит 518 млн. рублей, из которых за счет средств Фонда будет профинансировано 300 млн. рублей, за счет средств муниципального образования — 100 млн. рублей и за счет участника проекта- 118 млн. рублей.

В связи с одобрением заявки Амурской области был уменьшен нераспределенный остаток средств общего лимита средств на модернизацию.

По состоянию на 20 февраля 2016 года нераспределенный остаток средств общего лимита средств на модернизацию – 11 822 567 927 рублей 66 копеек, из них к предоставлению в 2016 году – 4 227 615 227 рублей 66 копеек.

**Разъяснения РАВВ по порядку принятия необходимых мер по организации зон санитарной охраны**



Санитарно-эпидемиологические требования к организации и эксплуатации зон санитарной охраны (ЗСО) источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения установлены постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 14 марта 2002 г. № 10 «О введении в действие санитарных правил и норм «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения. СанПиН 2.1.4.1110-02» (далее - СанПиН). Согласно п. 1.4. СанПиН ЗСО организуются на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, подающих воду, как из поверхностных, так и из подземных источников. В соответствии с п.1.9. СанПиН принципиальное решение о возможности организации ЗСО принимается на стадии проекта районной планировки или генерального плана, когда выбирается источник водоснабжения. При выборе источника хозяйственно-питьевого водоснабжения для отдельного объекта возможность организации ЗСО должна определяться на стадии выбора площадки для строительства водозабора.

На основании п. 1.11. СанПиН проект ЗСО должен быть составной частью проекта хозяйственно - питьевого водоснабжения и разрабатываться одновременно с последним. Для действующих водопроводов, не имеющих установленных зон санитарной охраны, проект ЗСО разрабатывается специально. Очевидно, что в целом проект хозяйственно-бытового водоснабжения является прерогативой деятельности органом местного самоуправления (далее - ОМСУ)

В соответствии с ФЗ 52 "О санитарно - эпидемиологическом благополучии населения" от 30 марта 1999 г. N 52 ФЗ, ст. 18, п.5 Границы и режим зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. ЗСО, согласно СанПиН, организуются в составе трех поясов. Первый пояс (территория водозаборов, площадок водопроводных сооружений и водопроводящего канала), как



правило, находится в ведении водоканалов, либо других эксплуатирующих организаций. Санитарные мероприятия по 1 поясу в соответствии с требованиями СанПиН выполняют организации водопроводно-канализационного хозяйства или другие владельцы водопроводов. Во всех водоканалах первые пояса ЗСО объектов имеют ограждения (Курган, Воронеж, Сергиев Посад, Анапа, Великие Луки, Домодедово, Новосибирск и др.), санитарные мероприятия выполняются за счет собственных средств.

Территории 2 и 3 поясов не входят в ведение водоканалов, не определены права на земельные участки для проведения водоканалами мероприятий в этих поясах. Из смысла пункта 1.5 и подпунктов а) и б) пункта 1.15 СанПиН также не следует, что именно владелец водопроводов обязан организовывать второй и третий пояс ЗСО. Чтобы обязать владельцев объектов, расположенных во 2 и 3 поясах, выполнять санитарные мероприятия, нужно, в первую очередь, установить проектом границы ЗСО там, где они отсутствуют. В отсутствии проекта нельзя потребовать от владельца объекта (участка) ни исполнения мероприятий, ни выведения объекта из ЗСО.

В соответствии с п.1.9. СанПиН принципиальное решение о возможности организации ЗСО принимается на стадии проекта районной планировки или генерального плана, когда выбирается источник водоснабжения. При выборе источника хозяйственно-питьевого водоснабжения для отдельного объекта возможность организации ЗСО должна определяться на стадии выбора площадки для строительства водозабора. В соответствии с частью 4 статьи 18 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», проекты округов и зон санитарной охраны водных объектов, используемых для питьевого, хозяйственно-бытового водоснабжения утверждаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления. Согласно п.1.10 СанПиН на санитарно - эпидемиологическое заключение выбора в центр государственного



санитарно - эпидемиологического надзора заказчик представляет материалы, характеризующие источник водоснабжения, в том числе ориентировочные границы ЗСО и возможные источники загрязнения.

На основании ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» ст.14, параграф 1, пункт 20, ст. 16, пункты 4, 26 организация и развитие водопроводов, а также издание правовых актов в этой сфере деятельности, относится к ведению муниципальных образований. Согласно ст. 17 ФЗ 131 создание муниципальных предприятий – это право ОМСУ. При этом согласно ст. 51 ФЗ 131 ОМСУ, осуществляющие функции и полномочия учредителя муниципального предприятия, определяют цели, условия и порядок деятельности муниципальных предприятий и учреждений. Таким образом, определение заказчика в части разработки ЗСО может быть интерпретировано в зависимости от Устава муниципального предприятия, т.е. в зависимости от условий и порядка деятельности, определенного для муниципальной организации ОМСУ.



Таким образом, необходимые меры по организации ЗСО в целом должны приниматься органами местного самоуправления и исполнительной власти соответствующих субъектов Российской Федерации. Следовательно, **заказчиком** такой работы должен быть либо орган местного самоуправления, либо, согласно переданным полномочиям, муниципальное предприятие, ответственное за централизованное водоснабжение населения.

# ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА



Федеральная служба  
государственной статистики

Стоимость услуг водоотведения в III  
квартале 2015 года по субъектам  
Российской Федерации

	Стоимость ЖКУ в рублях расчёте на:		Уровень возмещения населением затрат за предоставление ЖКУ в %:	
	1 человек в месяц	1 кв. метр площади жилья	Установленный	Фактический
<b>Российская Федерация</b>	<b>94,65</b>	<b>5,12</b>	<b>94,8</b>	<b>86,3</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>97,32</b>	<b>5,2</b>	<b>99,4</b>	<b>93,5</b>
Белгородская область	81,24	4,51	91	85,2
Брянская область	69,12	3,84	99,3	94,3
Владимирская область	81,39	4,52	100	94,3
Воронежская область	78,75	4,38	100	98,9
Ивановская область	78,87	4,38	92,2	81,8
Калужская область	67,9	3,77	99,9	85,4
Костромская область	87,94	4,89	100	96,1
Курская область	62,08	3,45	99	80,3
Липецкая область	68,05	3,6	100	89,4
Московская область	137,32	7,63	99,7	91,5
Орловская область	63,79	3,47	100	75,1
Рязанская область	82,65	4,59	99,2	88,9
Смоленская область	74,33	4,13	99,7	88,8
Тамбовская область	68,3	3,79	100	92,5
Тверская область	107,21	5,96	98,2	86,9
Тульская область	58,09	3,23	100	83,1
Ярославская область	90,48	5,03	97	91,5
г. Москва	97,97	4,9	100	98,5
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>124,63</b>	<b>6,92</b>	<b>96</b>	<b>88</b>
Республика Карелия	101,78	5,65	98,3	83,5
Республика Коми	164,25	9,13	100	82,6
Архангельская область	127,57	7,09	83,3	75,3
Ненецкий АО	382,32	21,24	74,3	62,7
Архангельская область (кроме Ненецкого АО)	122,48	6,8	83,9	76
Вологодская область	91,2	5,07	100	91,5
Калининградская область	45,27	2,5	99,7	89,3
Ленинградская область	179,83	9,99	88	78,3
Мурманская область	70,54	3,92	99,9	79,8
Новгородская область	163,58	9,09	78,3	74
Псковская область	69,54	3,86	99,9	86,1
г. Санкт-Петербург	134,13	7,45	100	95,8
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>85,61</b>	<b>4,51</b>	<b>99,4</b>	<b>86,2</b>
Республика Адыгея	58,61	2,23	100	95,4
Республика Калмыкия	35,16	1,95	100	96,4
Краснодарский край	83,56	4,18	100	89,3
Астраханская область	87,57	4,86	100	85
Волгоградская область	81,88	4,55	96,9	78,6
Ростовская область	93,91	5,22	100	87
<b>Северо-Кавказский федеральный</b>	<b>54,09</b>	<b>3,01</b>	<b>99,9</b>	<b>83,3</b>

<b>округ</b>				
Республика Дагестан	22,14	1,22	100	71,2
Республика Ингушетия	80,26	4,46	100	87,1
Кабардино-Балкарская Республика	48,91	2,72	100	76,5
Карачаево-Черкесская Республика	46,34	2,57	97,9	79,6
Республика Северная Осетия-Алания	37,26	2,07	100	91,1
Чеченская Республика	49,02	2,72	100	73
Ставропольский край	81,26	4,51	100	87
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>68,36</b>	<b>3,8</b>	<b>99,5</b>	<b>89,9</b>
Республика Башкортостан	59,54	3,31	100	89,9
Республика Марий Эл	84,32	4,71	96,4	91,5
Республика Мордовия	43,15	2,4	100	93,7
Республика Татарстан	63,83	3,53	100	92,8
Удмуртская Республика	47,81	2,64	100	91,4
Чувашская Республика	50,72	2,82	100	93,7
Пермский край	74,21	4,12	100	93,6
Кировская область	73,89	4,11	94,8	87,1
Нижегородская область	76,61	4,26	100	92,1
Оренбургская область	68,56	3,77	99,9	90,4
Пензенская область	73,15	4,06	100	91,6
Самарская область	79,92	4,44	98,8	87,6
Саратовская область	65,08	3,62	100	80,9
Ульяновская область	78,37	4,35	100	82,2
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>98,64</b>	<b>5,48</b>	<b>94,4</b>	<b>83,1</b>
Курганская область	70,96	3,94	100	87,9
Свердловская область	72,56	4,03	99,4	88,1
Тюменская область	148,61	8,26	87,9	79,3
Ханты-Мансийский АО-Югра	146,53	8,14	100	90,9
Ямало-Ненецкий АО	244,09	13,56	56,8	49,9
Тюменская область (без ХМАО-Югры и ЯНАО)	99,11	5,51	100	90,4
Челябинская область	85,83	4,77	99,8	83,8
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>89,96</b>	<b>4,71</b>	<b>93,1</b>	<b>85</b>
Республика Алтай	86,5	4,81	98,8	90,9
Республика Бурятия	100,13	5,56	100	85
Республика Тыва	69,58	3,87	100	64,4
Республика Хакасия	84,23	4,68	93,6	85
Алтайский край	65,45	3,64	100	94,8
Забайкальский край	103,55	5,75	86,2	74,2
Красноярский край	121,21	5,46	94	84,1
Иркутская область	91,59	5,09	93,9	83
Кемеровская область	78,76	4,38	73,4	70,5
Новосибирская область	75,91	4,22	100	96,1
Омская область	88,99	4,94	99,9	90,3
Томская область	98,2	5,46	100	90,7
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>167,18</b>	<b>9,09</b>	<b>66,1</b>	<b>55,4</b>
Республика Саха (Якутия)	572,79	31,82	24	19,1
Камчатский край	120,57	6,7	97,7	80,7
Приморский край	62,93	3,5	100	90,1
Хабаровский край	142,16	7,11	100	78,3
Амурская область	139,18	7,73	100	89,6
Магаданская область	217,09	12,06	88	71
Сахалинская область	136,55	7,59	72	67,3
Еврейская автономная область	138,69	7,71	77,5	59,2

Чукотский АО	320,8	17,82	25,8	22,5
<b>Крымский федеральный округ</b>	<b>68,25</b>	<b>3,25</b>	<b>52,4</b>	<b>49,2</b>
Республика Крым	67,39	3,21	50,4	48,7
г. Севастополь	71,29	3,39	59,2	50,7

*Информация предоставлена на основе  
сборника «Цены и тарифы в ЖКХ»*

## НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ДИРЕКЦИИ РАВВ

<b>ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР РАВВ</b>	Руководство деятельностью Ассоциации	8 (495) 939 19 36 <a href="mailto:info@raww.ru">info@raww.ru</a>	<b>Довлатова</b> Елена Владимировна
<b><u>РАЗРАБОТКА ОТРАСЛЕВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА</u></b>	Разработка предложений по изменению законодательства	8 (495) 939 72 98 <a href="mailto:ead@raww.ru">ead@raww.ru</a>	<b>Эпштейн</b> Александр Дмитриевич
<b>ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ВОДОКАНАЛАМИ И АБОНЕНТАМИ</b>	Вопросы применения отраслевого законодательства	8 (495) 939 72 98 <a href="mailto:pobedinskaya@raww.ru">pobedinskaya@raww.ru</a>	<b>Побединская</b> Наталья Валентиновна
<b>ВОПРОСЫ ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ</b>	Вопросы утверждения и обжалования тарифов	8 (495) 939 72 80 <a href="mailto:info@raww.ru">info@raww.ru</a>	<b>Никитина</b> Ольга Вячеславовна
<b><u>ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА</u></b>	Проекты ГЧП в сфере ВКХ Издание Бюллетеня РАВВ	8 (495) 939 72 80 <a href="mailto:iskenderov@raww.ru">iskenderov@raww.ru</a>	<b>Искендеров</b> Роман Русланович
<b><u>ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗ</u></b>	Помощь при проведении независимых экспертиз. Помощь при взаимодействии с органами Росприроднадзора	8 (495) 939 79 10 <a href="mailto:0225620@raww.ru">0225620@raww.ru</a>	<b>Чикалов</b> Максим Валентинович
<b><u>ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ</u></b> <b><u>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАКТИКИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ</u></b>	Разработка технических стандартов, помощь при решении задач реконструкции и строительства очистных сооружений Экологическое законодательство	8 (495) 939 19 36 <a href="mailto:kovyrshina@raww.ru">kovyrshina@raww.ru</a>  <a href="mailto:novikov@raww.ru">novikov@raww.ru</a>	<b>Ковыршина</b> Татьяна Сергеевна  <b>Новиков</b> Андрей Вячеславович
<b><u>ОРГАНИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ РАВВ</u></b>	Организация Съездов, конференций, семинаров	8 (499) 137 32 40 <a href="mailto:andreeva@raww.ru">andreeva@raww.ru</a>	<b>Андреева</b> Светлана Васильевна
<b><u>ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ВКХ</u></b> <b>ВОПРОСЫ КАЧЕСТВА ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ</b>	Разработка профессиональных стандартов ВКХ. Контроль показателей качества питьевой воды	8 (495) 939 19 36 <a href="mailto:sambursky@raww.ru">sambursky@raww.ru</a>	<b>Самбурский</b> Георгий Александрович
<b><u>ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА</u></b>	Информационная поддержка, издание «Вестник РАВВ»	8 (499) 137 50 26 <a href="mailto:sobolevskaya@raww.ru">sobolevskaya@raww.ru</a>	<b>Соболевская</b> Елена Анатольевна
<b><u>ВСТУПЛЕНИЕ В ЧЛЕНЫ РАВВ</u></b>	Вопросы вступления в члены РАВВ	8 (495) 939 19 36 <a href="mailto:info@raww.ru">info@raww.ru</a>	<b>Устинова</b> Ольга Витальевна
<b><u>ПРЕСС-СЛУЖБА РАВВ</u></b>	Взаимодействие со СМИ и PR-проекты	8 (495) 939 72 98 <a href="mailto:press@raww.ru">press@raww.ru</a>	<b>Ступаченко</b> Роман Владимирович