

# ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. СОБЫТИЯ. КОММЕНТАРИИ.

## № 79/2016

### Содержание

IX Конференция водоканалов России

Предложения РАВВ по изменению основ  
ценообразования в сфере ВиВ

Порядок внесения данных в Реестр  
объектов, оказывающих негативное  
воздействие на окружающую среду

Изменения в федеральный закон «О  
концессионных соглашениях»

Передача объектов ВиВ в безвозмездное  
пользование незаконна (судебная  
практика)

Стоимость услуг по водоснабжению во II  
полугодии 2015 года по субъектам РФ

### Ссылки на актуальные ресурсы

[Мероприятия РАВВ](#)

[Архив Информационного бюллетеня РАВВ](#)

[Форум РАВВ](#)

[Правовая база отрасли ВКХ](#)

[Центр ГЧП РАВВ](#)

[Профессиональные стандарты  
деятельности](#)

[РАВВ в СМИ](#)

[Комментарии законодательства](#)

[Наилучшие доступные технологии \(НАТ\)](#)



IX Конференция водоканалов России

**«Эффективность бизнеса предприятий водной отрасли:  
потенциал роста, параметры оценки»**



Российская ассоциация  
водоснабжения  
и водоотведения



**ТОМСК  
ВОДОКАНАЛ**



Администрация  
Томской области

При поддержке федеральных и региональных органов власти

23-25 августа, 2016 г., Томск

## НОВОСТИ И СОБЫТИЯ

*Российская ассоциация водоснабжения и водоотведения совместно с Администрацией Томской области при поддержке федеральных органов власти проводят IX Конференцию водоканалов России*

*23 - 25 августа 2016*

*город Томск*



Администрация  
Томской области



[Подробнее>>>](#)

Тема IX Конференции водоканалов России «Эффективность бизнеса предприятий водной отрасли: потенциал роста, параметры оценки».

Мероприятие ежегодно собирает ведущих экспертов ЖКХ, представителей профильных государственных ведомств, руководителей бизнеса, банковских структур, общественных организаций для обсуждения ключевых вопросов модернизации и развития водопроводно-канализационного хозяйства, а также повышения качества и доступности коммунальных услуг в городах России.

Деловая программа конференции в 2016 году посвящена оценке эффективности бизнеса в водной отрасли и реализованных регионами мер по привлечению частных инвестиций в ЖКХ.

В рамках дискуссионных площадок будут рассмотрены результаты работы законодательных инициатив по стимулированию бизнеса, проанализированы принятые меры в субъектах РФ по повышению финансовой активности в отрасли, а также обсуждены возможности реализации внутренних резервов предприятий для обеспечения их бесперебойного функционирования.

Организаторы и принимающая сторона - ООО «Томскводоканал» приглашают коллег и партнеров принять участие в работе профессионального сообщества!

Программа Конференции и дополнительная информация размещены на сайте Конференции.



***Регистрация участников продолжается!  
До встречи в Томске!***

**Исполнительный директор РАВВ приняла участие в совещании о внедрении энергоэффективного оборудования в жилищно-коммунальном хозяйстве**



[Подробнее>>>](#)

**РАВВ приняла участие в первом заседании Экспертного Совета по ЖКХ при ФАС России.**

Совещание состоялось в г. Ногинске под руководством Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Медведева.

В своём выступлении руководитель РАВВ Е.Довлатова сообщила, что при внедрении в показатели энергоэффективности современных методик учета стоимости жизненного цикла, у водоканалов появится стимул к использованию более качественного оборудования и материалов, что приведет к снижению аварийности, разумному использованию электроэнергии и расходных материалов, а также снижению тарифной нагрузки в долгосрочной перспективе.

По словам эксперта, внедрение обязательной оценки жизненного цикла позволит предприятиям обосновывать выбор решений, исходя не только из преимущественно ценовой категории. Дополнительным эффектом от реализации данной инициативы станет возможность расширения горизонта планирования возврата инвестиций, повышение надежности работы оборудования и улучшение качества оказываемых услуг.

Елена Довлатова также отметила, что предприятия отрасли, руководствуясь лишь ценовыми критериями при закупках, вынуждены чаще проводить плановый и капитальный ремонт оборудования, иметь заведомо низкие показатели энергоэффективности, содержать избыточный штат сотрудников.

В обсуждении повестки заседания приняли участие представители федеральных органов исполнительной власти от Минстроя России и Минэкономразвития России, Аппарата Правительства РФ, отраслевых сообществ водоснабжения и водоотведения, теплоснабжения, электроэнергетики и твердых коммунальных отходов.

Представители ФАС России рассказали о деятельности ведомства по совершенствованию нормативно-правовых документов в области государственного регулирования коммунальных отраслей. В том числе, была представлена информация о разработке проекта федерального



ФАС России

закона, который будет направлен на совершенствование методологии тарифообразования в сфере водоснабжения и водоотведения.

Заместитель исполнительного директора РАВВ Александр Эпштейн в своем выступлении отметил наличие системных проблем с тарифообразованием в отрасли, а также предложил ряд следующих изменений в законодательство, сформированных на основе консолидированных предложений профессионального сообщества:

- объемы услуг ВКХ, учитываемых в тарифном регулировании;
- возможности регулируемым предприятиям устанавливать дополнительные целевые показатели;
- применение метода сравнения аналогов при установлении тарифов транспортирующим организациям;
- повышение объективности учета расходов по сомнительным долгам.

С предложениями Ассоциации, высказанными в рамках первом заседания Экспертного Совета по ЖКХ при ФАС России можно ознакомиться в следующем разделе Информационного бюллетеня РАВВ.

**Исполнительный директор РАВВ Елена Довлатова приняла участие в совещании членов Совета Федерации**

На совещании в Совете Федерации обсудили меры по совершенствованию системы нормирования воздействий на водные объекты и законодательного регулирования взимания и использования платы за негативное воздействие на окружающую среду в Российской Федерации.

В своём выступлении исполнительный директор РАВВ Елена Довлатова отметила, что сегодня, несмотря на то, что водоканалы признаются основными загрязнителями водных объектов, никаких средств из федеральных программ на модернизацию очистных сооружений не выделяется. С одной стороны, есть программа Минприроды России по развитию водохозяйственного комплекса, средства из которой практически полностью направлены на



обслуживание водных объектов, с другой, существует стратегия развития ЖКХ Минстроя России, которая полностью направлена на коммуналку. При этом ни та ни другая программа целевым образом не предполагает средства на строительство сооружений очистки стоков на водоканале. В итоге, несмотря на фундаментальный вклад предприятий ВКХ в экологическую безопасность водных объектов, их инфраструктура существует исключительно за счет фиксированного тарифа без какой-либо бюджетной поддержки.

По словам эксперта, необходимо обеспечить корреляцию этих программ, с одной стороны, предоставив более широкие возможности использования бюджетных средств от Минприроды России для выполнения водоканалом своих природоохранных функций, с другой, включить ряд возможностей финансовой поддержки со стороны государства в стратегию Минстроя России по развитию ЖКХ. К сожалению, должного внимания и чёткой направленности ни с одной из сторон к проблемам очистки сточных вод пока нет.

В своём выступлении Елена Довлатова также отметила, что на сегодняшний день в России отсутствует ведомство, отвечающее за качество водных объектов, а существующие государственные структуры ведут только надзорные функции. Создание отдельного органа могло бы существенно изменить ситуацию с состоянием источников питьевого водоснабжения, так как была бы чёткая политика достижения качества воды в водном объекте, а также конкретные стратегия и мероприятия, направленные на эти цели.

Важной темой выступления стал вопрос о повсеместном применении рыбохозяйственного норматива для сброса сточных вод. По словам эксперта требования, к сбросам на основе ПДК рыбхоз блокируют возможность дальнейшего развития инфраструктуры очистки сточных вод, так как вынуждают предприятия коммунального и промышленного комплекса идти на экономически нецелесообразные вложения, которые в итоге никак не окупаются и несут многомиллионные



**СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ**  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

издержки. Выходом из ситуации должна стать разработка чётких критериев отнесения поверхностных водных объектов к категории рыбохозяйственных.

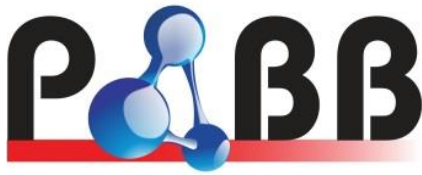
Исполнительный директор РАВВ Елена Довлатова отдельно уделила внимание возможностям целевого финансирования мероприятий по строительству и модернизации очистных сооружений. По её словам, необходимо создать экологические водные фонды в целях адресного аккумулирования бюджетных средств, поступающих от водоканалов за негативное воздействие, для формирования автономного, независимого от государства источника гарантированной поддержки водоохранной деятельности водоканалов.

Помимо этого, существенной поддержкой для предприятий ВКХ может стать введение налоговых льгот на вновь построенные объекты коммунальной инфраструктуры. Сегодня водоканалы по итогам модернизации или строительства новых комплексов очистных сооружений получают дополнительный налог на имущество, который приводит к серьезным финансовым издержкам предприятия. Данное положение дел не стимулирует водоканал совершенствовать свое производство, так как это приводит к миллионным налоговым расходам, а, следовательно, к ещё большей отрицательной рентабельности организации. По словам эксперта, ряд предприятий отрасли после строительства очистных сооружений были признаны не эффективными именно по этой причине.

[Подробнее>>>](#)

**Центр Экспертиз РАВВ расширяет компетенции и предлагает новые возможности для предприятий коммунального комплекса**

На протяжении нескольких лет Центр Экспертиз РАВВ успешно проводит независимые досудебные, судебные и внесудебные экспертизы, помогая профессионально отстаивать интересы коммунальных предприятий в спорах с контролирующими органами Росприроднадзора, Ростехнадзора, Росаккредитации, Природоохранной прокуратуры, ФАС России, Федеральной службы по тарифам и другими ведомствами.



В рамках развития своей деятельности Центр экспертиз РАВВ расширяет компетенции и предлагает новые возможности по сертификации котельного оборудования, сосудов, работающих под давлением, промышленной арматуры, оборудования химического и нефтяного машиностроения, а также газоиспользующего оборудования.

Деятельность по сертификации оборудования оказываются по подтверждению соответствия требованиям техническим регламентам Таможенного союза (ТР ТС 010/2011, ТР ТС 032/2013, ТР ТС 016/2011), а также в системе сертификации ГОСТ Р.

С появлением новых компетенций, Центр экспертиз РАВВ имеет возможность решать практически все вопросы по сертификации, актуальные для организаций водопроводно-канализационного комплекса.

*Российская ассоциация водоснабжения и водоотведения (РАВВ) совместно с Международной Водной Ассоциацией (IWA) представляют июньский выпуск международного новостной водной отрасли.*

*Все выпуски доступны в «Пресс-центре» на сайте РАВВ*



**США:** Более миллиона галлонов неочищенных сточных вод было сброшено в канал, который ведет в реку Банана в Центральной Флориде, в результате разрыва старого канализационного коллектора. Представитель округа Бревард, на территории которого случилась авария, заявил, что трубопроводу более 20 лет.

**КИТАЙ:** В Китае устанавливаются региональные ограничения на потребление энергии и воды, а также на землепользование для промышленного развития, в рамках т.н. «экологической красной черты». За определение предельных значений этой красной черты отвечают местные органы власти.

**ЧЕХИЯ:** В течение ближайших пяти лет правительство страны планирует повысить тарифы на услуги водоснабжения и водоотведения примерно на 30%. Более высокие тарифы предусматриваются на воду, подаваемую из подземных источников, поскольку подземные воды определяются как стратегически и незаменимый ресурс.

**ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:** Согласно положениям новой реформы водного рынка, которые вступят в силу в 2017 году, 1,2 миллиона промышленных абонентов централизованных систем водоснабжения и водоотведения смогут выбирать провайдера услуг водоснабжения и водоотведения. В 2020 году это же право будет дано бытовым потребителям.

**РУМЫНИЯ:** Согласно условиям Соглашения о присоединении Румынии к Евросоюзу страна обязана обеспечить очистку 100% сточных вод. Однако жители ряда сельских поселений округа Bistrița-Năsăud не заинтересованы в подключении к вновь построенным системам водоотведения, и неочищенные бытовые стоки продолжают сбрасывать напрямую в местные водотоки.

Все международные новости водной отрасли за июнь доступны на сайте РАВВ.

[Подробнее>>>](#)



# ПОЗИЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА ВОДОПРОВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА

*Предложения Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения в резолюцию первого заседания Экспертного совета по вопросам жилищно-коммунального хозяйства при Федеральной антимонопольной службе*



I. Поручить Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения разработать и до 1.10.2016 представить для рассмотрения в ФАС России:

1.1. Предложения по изменению системы определения планового полезного отпуска и введению заявительного порядка его определения (с проектами нормативно-правовых актов по определению объема отпуска воды, принятых сточных вод, используемых для расчета тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения заявительных объемов потребления воды потребителями).

1.2. Предложения по совершенствованию системы показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения (с проектом нормативно-правового акта по раскрытию п.7 ч.1 ст. 39 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении" в части расширения возможных к утверждению показателей, отражающих специфику деятельности организаций ВКХ);

1.3. Предложения по дополнению порядка установления тарифов в сфере холодного водоснабжения и водоотведения в виде двухставочных тарифов в части введения двухставочного тарифа с постоянной частью, взимаемой с потребителей по общей площади жилого помещения в многоквартирном доме (с проектом соответствующих нормативно-правовых актов);

1.4. Предложения по совершенствованию применения метода сравнения аналогов при установлении тарифов на товары (работы, услуги) регулируемой организации, осуществляющей транспортировку холодной воды и (или) транспортировку сточных вод (с проектом соответствующих нормативно-правовых актов);

1.5. Предложения по повышению прозрачности установления тарифов на товары (работы, услуги) регулируемой

организации, осуществляющей транспортировку холодной воды и (или) транспортировку сточных вод (с проектом соответствующих нормативно-правовых актов);

1.6. Предложения по повышению объективности учета расходов по сомнительным долгам (дебиторской задолженности) по категории население с проектом соответствующих нормативно-правовых актов);

II. Рекомендовать ФАС России выпустить циркулярное письмо, предписывающее учитывать расходы организаций ВКХ на реализацию ГИС ЖКХ как расходов, связанных с изменениями требований законодательства.

Загрузить презентацию, отражающую проблемы тарифного регулирования в 2013-2015 годах, их причины, а также предложения отраслевого сообщества по совершенствованию нормативной базы можно на сайте РАВВ.

[Подробнее>>>](#)

# ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

**Ходатайство, заявление, жалоба и иные документы могут быть поданы в суд в форме электронного документа**

Федеральным законом внесены изменения в УПК РФ, АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ, а также в некоторые федеральные законы в части установления особенностей применения электронных документов.

Так, глава 56 УПК РФ дополнена новой статьей 474.1 "Порядок использования электронных документов в уголовном судопроизводстве", которая предоставляет участникам уголовного судопроизводства право направлять в суд ходатайства, заявления, жалобы, представления и прилагаемые к ним документы в виде электронного документа посредством заполнения электронной формы документа, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", и подписания этого электронного документа лицом, направившим такой документ, электронной подписью в соответствии с законодательством РФ.

Судебное решение, за исключением решения, содержащего сведения, составляющие охраняемую федеральным законом тайну, затрагивающие безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних, решения по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, также может быть изготовлено в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью. Предусматривается, что при изготовлении судебного решения в форме электронного документа дополнительно изготавливается экземпляр судебного решения на бумажном носителе. По просьбе либо с согласия участника уголовного судопроизводства копия судебного решения в электронной форме может быть направлена ему с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Изменениями, внесенными в АПК РФ и ГПК РФ, предоставляется право участвующим в деле лицам направлять иски, заявления, жалобы, представления и иные документы в суд в виде электронных документов, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на



официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Также изменениями, внесенными в КАС РФ установлено, что административное исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы могут быть поданы в суд в электронном виде посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". При этом определено, что документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также документы, подписанные электронной подписью, могут быть допущены в качестве письменных доказательств. Если копии документов представлены в суд в электронном виде, суд может потребовать представления подлинников этих документов.



Порядок заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", устанавливается Верховным Судом РФ и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ в пределах своих полномочий.

Требования к техническим и программным средствам, используемым при выполнении судебных актов и иных документов в форме электронных документов и подписании (заверении) их усиленной квалифицированной электронной подписью, к использованию информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для направления таких электронных документов, иные требования, связанные с использованием документов в электронном виде при рассмотрении дела, перечень таких документов, подлежащих приобщению к делу на бумажном носителе, определяются в порядке, установленном Верховным Судом РФ и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ в пределах своих полномочий.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2017 года, за исключением положений, для

которых установлены иные сроки вступления их в силу.

Положения УПК РФ, АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ (в редакции настоящего Федерального закона) применяются при наличии технической возможности в суде

Федеральный закон от 23.06.2016 N 220-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти"

**В Федеральный классификационный каталог отходов включены дополнительные позиции**



РОСПРИРОДНАДЗОР

Федеральный классификационный каталог отходов (ФККО) включает перечень видов отходов, находящихся в обращении в Российской Федерации и систематизированных по совокупности классификационных признаков: происхождению, условиям образования (принадлежности к определенному производству, технологии), химическому и (или) компонентному составу, агрегатному состоянию и физической форме.

Кроме того, внесены уточнения в названия отдельных групп, типов и видов отходов, а также исключен ряд позиций.

Приказ Росприроднадзора от 03.06.2016 N 311 "О внесении изменений в Федеральный классификационный каталог отходов, утвержденный приказом Росприроднадзора от 18.07.2014 N 445"

Зарегистрировано в Минюсте России 14.06.2016 N 42515.

**Определена процедура создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду**

В соответствии с утвержденными Правилами в государственный реестр включаются сведения об объектах, расположенных в пределах территории РФ, на континентальном шельфе РФ, во внутренних морских водах РФ, территориальном море РФ, в исключительной экономической зоне РФ.



Государственный реестр состоит из федерального государственного реестра и региональных государственных реестров. Федеральный государственный реестр содержит сведения об объектах, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору в соответствии со статьей 65 Федерального закона "Об охране окружающей среды". Региональные государственные реестры содержат сведения об объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору.

Ведение федерального государственного реестра осуществляется территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по месту нахождения объектов. Ведение региональных государственных реестров осуществляется органами исполнительной власти субъектов РФ также по месту нахождения объектов.

Внесение сведений об объекте в государственный реестр, актуализация учетных сведений об объекте и исключение учетных сведений об объекте из государственного реестра, а также предоставление содержащейся в федеральном государственном реестре и региональных государственных реестрах информации осуществляются в соответствии с Правилами на безвозмездной основе.

Постановление Правительства РФ от 23.06.2016 N 572 "Об утверждении Правил создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду"

**Правительством РФ установлены максимальные размеры платы за предоставление копий технических паспортов и иных документов БТИ**

Установлены, в частности, максимальные цены на копии следующих документов (за 1 лист):

- технический паспорт помещения или объекта капитального строительства (общей площадью до 100 кв. м) - 442 рубля;
- поэтажный/ситуационный план, формат А4 - 1008 рублей;
- экспликация поэтажного плана, экспликация объекта капитального строительства, помещения - 956 рублей;



- учетно-техническая документация, содержащая сведения об инвентаризационной, восстановительной, балансовой или иной стоимости объекта капитального строительства, помещения, - 1008 рублей;
- справка об инвентаризационной стоимости помещения - 1891 рубль;
- справка о характеристиках объекта государственного технического учета - 2452 рубля.

Постановление Правительства РФ от 25.06.2016 N 576

"Об утверждении максимальных размеров платы за предоставление копий технических паспортов, оценочной и иной документации органов и организаций по государственному техническому учету и (или) технической инвентаризации (регистрационных книг, реестров, правоустанавливающих документов и тому подобного) и содержащихся в них сведений"

**Профессиональные стандарты в ГВФ, государственных и муниципальных учреждениях и организациях с госучастием должны применяться поэтапно, согласно плану, утвержденным ими с учетом мнений представительных органов работников**

Указанные планы должны включать:

- список профессиональных стандартов, подлежащих применению;
- сведения о потребности в профессиональном образовании, профессиональном обучении и (или) дополнительном профессиональном образовании работников, полученные на основе анализа квалификационных требований, содержащихся в профессиональных стандартах, и кадрового состава указанных организаций, и о проведении соответствующих мероприятий по образованию и обучению в установленном порядке;
- этапы применения профессиональных стандартов;
- перечень локальных нормативных актов и других документов, в том числе по вопросам аттестации, сертификации и других форм оценки квалификации работников, подлежащих изменению в связи с учетом

положений профессиональных стандартов, подлежащих применению.

Реализация мероприятий планов должна быть завершена не позднее 1 января 2020 года.

Постановление вступает в силу с 1 июля 2016 года. Минтруд России уполномочен давать разъяснения по вопросам применения данного постановления.

Постановление Правительства РФ от 27.06.2016 N 584

"Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности"





# ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПИСЬМА МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ

**Медосмотры работников, занятых на работах с компьютерами, должны проводиться при выявлении по результатам оценки условий труда электромагнитного поля, превышающего допустимый уровень**

Письмо Роспотребнадзора от 07.07.2015 N 01/7890-15-27

"О порядке проведения медицинского осмотра пользователей ПЭВМ"

**В отношении услуг по сбору и вывозу жидких бытовых отходов государственное регулирование тарифов не осуществляется**

Письмо ФАС России от 09.06.2016 N ЦА/39319/16

"О рассмотрении обращения"

Если по результатам оценки условий труда вредных или опасных производственных факторов не выявлено, в том числе уровень электромагнитного поля широкополосного спектра частот от компьютера не превышает допустимые нормы, работник не подлежит включению в поименный список лиц, подлежащих обязательным предварительным (при поступлении на работу) и периодическим (в течение трудовой деятельности) медицинским осмотрам работников.

Услуги по сбору и вывозу жидких бытовых отходов оплачиваются организации, осуществляющей их сбор и вывоз по возмездному договору в соответствии со статьей 784 ГК РФ. Стоимость услуг по сбору и вывозу жидких бытовых отходов устанавливается и согласовывается сторонами договора при его подписании в соответствии с ГК РФ.

Оплата услуг по сбору и вывозу жидких бытовых расходов осуществляется в рамках соответствующего договора водоотведения или договора на вывоз жидких бытовых отходов.

Расходы на вывоз жидких бытовых отходов учитываются при установлении гарантирующей организации тарифов на водоотведение при наличии у гарантирующей организации соответствующих договоров водоотведения, заключенных с абонентами в порядке, предусмотренном частью 5 статьи 7 Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении".

Кроме того, в случае, если потребитель заключает договор водоотведения с гарантирующей организацией, оплата услуги по сбору и вывозу жидких бытовых отходов осуществляется с применением установленного гарантирующей организации тарифа на водоотведение.

При закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства проектно-сметная документация должна быть размещена в полном объеме на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Письмо ФАС России от 09.03.2016  
N АЦ/14427/16

"О рассмотрении обращения"



ФАС России

Документация о закупке должна содержать описание выполняемых работ, требования к качеству и объему выполняемых работ. Кроме того, документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляются на основании проектной документации, которая содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Отсутствие проектно-сметной документации в полном объеме в составе документации означает, что заказчик не установил требования к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого контракта, и лишает участника закупки обоснованно сформировать свое предложение.

При проведении закупки на выполнение строительных работ в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" отсутствие проектно-сметной документации в полном объеме на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) нарушает пункт 1 части 1 статьи 33 этого Закона и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

При проведении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" проектно-сметная документация должна быть размещена в полном объеме на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Отсутствие проектно-сметной документации в полном объеме на указанном сайте нарушает Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и содержит признаки состава административного правонарушения,

ответственность за совершение которого  
предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

# СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

## ТАРИФЫ. ДОГОВОРЫ. НАЛОГИ.

**Суд установил гарантированный объем подачи холодной воды в соответствии с запросом МУПа**

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.05.2016 N Ф07-3506/2016 по делу N А56-24656/2015

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

**Суд обязал абонента уплатить плату за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения**

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.05.2016 N Ф04-2107/2016 по делу N А45-14910/2015

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

**Суд признал частично недействительным договор аренды муниципального теплосетевого имущества**

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.05.2016 N Ф04-1506/2016 по делу N А70-8438/2015

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

Истец требовал об урегулировании разногласий, возникших при заключении договора холодного водоснабжения.

При заключении договора у сторон возникли разногласия по вопросу объема поставки питьевой воды.

Гарантированный объем подачи холодной воды установлен судом в объеме, запрашиваемом истцом.

Водоканал требовал взыскать плату за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

Водоснабжающая организация указала на превышение нормативных показателей вредных веществ в сточных водах, сбрасываемых абонентом, и неисполнение в добровольном порядке обязанности по внесению платы.

Требование удовлетворено, поскольку доказаны факты нарушения требований законодательства по водоотведению, расчет по начислению платы является верным, наличие задолженности установлено.

Заявитель требовал признать недействительным в части договора аренды муниципального теплосетевого имущества.

Требование удовлетворено частично, поскольку условия договора, устанавливающие право арендатора произвести капитальный ремонт при наличии такой обязанности, возмещение затрат на проведение капитального ремонта за счет изменения формы арендной платы, а также затрат на восстановление благоустройства территории, нарушенного при проведении ремонта, противоречат требованиям ФЗ "О теплоснабжении" и ФЗ "О водоснабжении и

**Суд обязал администрацию обеспечить организацию питьевого водоснабжения**

Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 13.04.2016 по делу N 33-4961/2016

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

**Суд обязал должника расплатиться по договору водоснабжения и водоотведения**

Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 08.06.2016 N Ф02-3074/2016 по делу N А10-1666/2015

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

**Суд обязал водоканал выплатить долг, возникший из договора транспортировки сточных вод**

Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 02.06.2016 N Ф02-2369/2016 по делу N А58-5241/2015

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

водоотведении", которые в данном случае являются императивными нормами.

Роспотребнадзор требовал возложить обязанности в установленный срок организовать питьевое водоснабжение питьевой водой надлежащего качества.

В ходе проверки было установлено, что качество питьевой воды, отобранной в точках разводящей сети и подаваемой потребителям, не соответствует установленным гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям.

Требование удовлетворено судом частично.

Водоканал предъявил требование о взыскании задолженности по договору водоснабжения и водоотведения, неустойки.

Истец ссылается на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по договору.

Требование судом удовлетворено, поскольку доказательств погашения долга ответчиком не представлено.

Истец выступил с требованием о взыскании долга по договору на оказание услуг по транспортировке сточных вод.

Истец ссылается на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по договору.

Требование удовлетворено судом частично, поскольку истцом не доказано, что объем транспортированных сточных вод больше объема сточных вод, принятых ответчиком от своих абонентов.

**Водоканалу не возместили убытки потому, что процент потерь воды не превысил нормативное значение**

Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.06.2016 N Ф03-2185/2016 по делу N А73-10001/2015

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

**Суд обязал управляющую компанию предоставить доступ к совместному имуществу собственников жилья**

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.06.2016 N Ф07-3034/2016 по делу N А56-58498/2015

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

**Суд решил, что ресурсоснабжающая организация злоупотребляет доминирующим положением на рынке**

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.06.2016 N Ф08-3636/2016 по делу N А63-8654/2015

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

О взыскании неосновательного обогащения в виде стоимости услуг по транспортировке воды.

Обстоятельства: В спорный период оказаны услуги по транспортировке воды, однако их оплата не произведена. Ранее сторонами был подписан договор. Ответчику причинены убытки в связи с потерей объема воды в результате порыва.

Встречное требование: О взыскании убытков в виде стоимости потерянного при транспортировке объема воды.

■ Основное требование удовлетворено, так как факт оказания услуг подтвержден, размер оплаты определен согласно объему реализации и утвержденному тарифу на услугу;

■ В удовлетворении встречного требования отказано, так как процент потерь воды при ее транспортировке не превысил нормативное значение.

Водоканал обратился в суд с требованием об обязанности обеспечивать беспрепятственный доступ к водопроводным и канализационным сетям, входящим в состав общего имущества собственников помещений в домах, находящихся под управлением абонента.

Абонент по договору холодного водоснажения и водоотведения отказал в допуске организации водопроводно-канализационного хозяйства к приборам учета.

Требование удовлетворено, поскольку абонент обязан обеспечить доступ представителям организации к приборам учета и иным устройствам для проверки исправности средств измерений, сохранности знаков поверки, снятия показаний.

Предприятие требовало признать недействительными решения и предписания антимонопольного органа.

Оспариваемыми актами общество признано нарушившим ст. 10 ФЗ "О защите конкуренции" за применение не утвержденного полномочным

органом тарифа на услуги по транспортировке питьевой воды и сточных вод.

В удовлетворении требования отказано, поскольку общество является субъектом естественных монополий и злоупотребляет доминирующим положением на рынке оказания услуг по транспортировке питьевой воды и сточных вод в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей.

**Суд обязал возместить водоканалу затраты на ремонт, которые не были заложены в тариф**

**Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.06.2016 N Ф08-3355/2016 по делу N А32-12613/2015**

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

Водоканал обратился в суд с требованием о взыскании затрат на текущий ремонт и неотложные аварийно-восстановительные работы арендуемого имущества по договору.

Общество уведомило администрацию о понесенных расходах на приведение арендованного имущества в работоспособное состояние и просило компенсировать их за вычетом суммы, заложенной на указанные затраты в тариф. Администрацией данное требование не исполнено.

Требование удовлетворено, поскольку в силу пункта договора аренды администрация должна возместить обществу расходы на содержание арендуемого имущества сверх средств, заложенных в тариф.

## ОТВЕТЫ НА АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

**С 1 июня произошли масштабные изменения АПК РФ и ГПК РФ**

Федеральный закон от 02.03.2016 N 45-ФЗ; Федеральный закон от 02.03.2016 N 47-ФЗ

Теперь арбитражный суд может выдавать судебные приказы и выносить частные определения. До обращения в арбитражный суд придется отправлять претензию контрагенту. В суде общей юрисдикции появилось упрощенное производство. В результате стало меньше различий между арбитражным и гражданским процессами.

**С 5 июня о недостоверности включенных в ЕГРЮЛ сведений можно будет заявить по образцу**

Приказ ФНС России от 11.02.2016 N ММВ-7-14/72@

ФНС утвердила рекомендуемый образец заявления заинтересованного лица о недостоверности данных ЕГРЮЛ, например, об учредителе и адресе организации. Получение регистрирующим органом заявления станет в ряде случаев основанием для проверки сведений.

Чтобы проверка состоялась, потребуется среди прочего указать в заявлении подтверждающие обстоятельства. Проверку проведут предусмотренными способами. Полагаем, выбор способа будет зависеть от того, о какой недостоверной информации сообщает заявитель. Если выяснится ее наличие в реестре, от юрлица, его учредителей (участников) или директора организации потребуют представить достоверные сведения. Заявитель вправе выбрать способ обратной связи с налоговым органом.

**При отказе от добровольной страховки в течение 5 дней страховые компании вернут деньги**

Указание Банка России от 20.11.2015 N 3854-У

30 мая истек срок, в который страховщики приводили в соответствие с требованиями ЦБ РФ вновь заключаемые договоры добровольного страхования. В них нужно включать, например, условие о возврате клиенту уплаченной премии, если он откажется от договора не позже чем через пять дней со дня его заключения.



**В арбитражном процессе появилось приказное производство, а в гражданском - упрощенное**

Федеральный закон от 02.03.2016 N 45-ФЗ; Федеральный закон от 02.03.2016 N 47-ФЗ

**При преобразовании юрлица следует зарегистрировать переход права собственности**

Письмо Минфина России от 05.05.2016 N 03-05-05-03/25954

**Основания признать конкурс или аукцион несостоявшимся можно указать в положении о закупке**

Письмо Минэкономразвития России от 11.06.2015 N Д28и-1739

С 1 июня арбитражный суд может выдавать судебный приказ, например, по требованию о неисполнении договора, если долг не превышает 400 тыс. руб. В упрощенном порядке в судах общей юрисдикции разрешается, в частности, взыскивать деньги или истребовать имущество, когда цена иска не более 100 тыс. руб.

Минфин пришел к выводу, что при реорганизации юрлица в форме преобразования необходимо регистрировать переход права собственности на недвижимость. Размер госпошлины составляет 22 тыс. руб. В судебной практике по вопросу о том, обязательна ли в данном случае регистрация, единого подхода нет.

Существует позиция, согласно которой с преобразованием меняется лишь организационно-правовая форма юрлица. При этом его имущество никому не передается. Собственник остается прежним, но у него появляется другое наименование. Следовательно, регистрировать переход права с уплатой госпошлины в размере 22 тыс. руб. оснований нет. В данной ситуации изменяется запись в ЕГРП о правообладателе недвижимости. Сумма госпошлины в таком случае составляет всего 1 тыс. руб.

В то же время встречается и противоположный подход. Он совпадает с точкой зрения Минфина, которую министерство высказывало и ранее.

Вывод касается закупок по Закону N 223-ФЗ. Этот Закон не регламентирует закупочные процедуры. Порядок их проведения регулирует положение о закупке, которое заказчик формирует самостоятельно.

**Пособие по беременности выдается и если сотрудница работает по совместительству недавно**

Постановление АС Московского округа от 11.05.2016 по делу N А40-148084/2014

**С аванса, выплаченного в последний день месяца, удерживается НДФЛ**

Определение ВС РФ от 11.05.2016 N 309-КГ16-1804

**С 5 июня о недостоверности включенных в ЕГРЮЛ сведений можно будет заявить по образцу**

Приказ ФНС России от 11.02.2016 N ММВ-7-14/72@

Суд поддержал фирму, которая пыталась зачесть пособие по беременности и родам в счет уплаты страховых взносов.

В течение двух лет, предшествовавших году наступления страхового случая, сотрудница работала сначала в одной компании, а потом устроилась и в другую. Та перечислила ей пособие по беременности и родам, однако территориальный орган ФСС отказался зачесть эту сумму. Он полагал, что фирма должна выплатить пособие, только если работа по совместительству длилась не менее двух полных лет. Суды не согласились с данным подходом, поскольку Закон о страховании на случай нетрудоспособности не содержит такого условия.

Организация выплачивает аванс 30-го числа, а вторую часть зарплаты - 15-го числа следующего месяца. По мнению ВС РФ, налоговый агент должен удержать налог с аванса. Вывод обусловлен тем, что день его выплаты совпадает с датой, когда работник фактически получает доход в виде оплаты труда за месяц.

Минфин высказывает другую точку зрения. Налоговый агент удерживает и перечисляет в бюджет НДФЛ с заработной платы раз в месяц при окончательном расчете дохода сотрудника по итогам каждого месяца. Некоторые суды поддерживают позицию финансового ведомства.

ФНС утвердила рекомендуемый образец заявления заинтересованного лица о недостоверности данных ЕГРЮЛ, например, об учредителе и адресе организации. Получение регистрирующим органом заявления станет в ряде случаев основанием для проверки сведений.

Чтобы проверка состоялась, потребуется среди прочего указать в заявлении подтверждающие обстоятельства. Проверку проведут предусмотренными способами. Полагаем, выбор способа будет зависеть от того, о какой недостоверной информации сообщает заявитель.

Если выяснится ее наличие в реестре, от юриста, его учредителей (участников) или директора организации потребуют представить достоверные сведения. Заявитель вправе выбрать способ обратной связи с налоговым органом.

**6-НДФЛ: зарплата считается полученной в последний день месяца, даже если это выходной**

Письмо ФНС России от 16.05.2016  
N БС-3-11/2169@

Отражая в форме 6-НДФЛ дату получения зарплаты, работодатель должен указать в строке 100 раздела 2 "Дата фактического получения дохода" последнее число месяца, за который начислен доход. Причем неважно, рабочий это день или нет.

**"Первичку" можно заверить электронной подписью любого вида**

Письмо ФНС России от 19.05.2016  
N СД-4-3/8904

ФНС согласилась с Минфином: пока не принят федеральный стандарт бухучета, электронные первичные документы допускается заверять подписью любого вида из тех, которые предусмотрены Законом об электронной подписи.

Хозяйствующие субъекты вправе организовать документооборот даже с применением простой или усиленной неквалифицированной электронной подписи, если они заключили соответствующее соглашение. В нем следует установить порядок проверки подписи, иначе у налогового органа могут возникнуть сомнения в аутентичности заверенного документа.

**Компания, которая считала доплату к больничному пособием частью оплаты труда, проиграла суд**

Постановление АС Московского округа от 27.05.2016 по делу N А40-116746/2015

Организация выплачивала работникам разницу между фактическим заработком и пособием по больничному листу. НДФЛ с доплачиваемой суммы перечислялся в тот же срок, что и с зарплаты. Налоговый орган счел это неправомерным.

Суд первой инстанции поддержал инспекцию. Из анализа его акта следует: доплата является частью пособия по временной нетрудоспособности, а не суммы оплаты труда. Добиться отмены решения суда фирма не смогла.

Отметим, спор касался отношений, возникших до 1 января 2016 года. С этой даты установлено, что НДФЛ с пособий по больничному листу нужно перечислять не позднее последнего дня месяца, в котором они выплачены. Тем не менее, полагаем, подход суда к квалификации доплаты остается актуальным.

**Инженерно-технические сети и системы облагаются налогом на имущество в составе здания**

Письмо Минфина России от 26.05.2016 N 03-05-05-01/30114

Правило касается сетей и систем, указанных в проектной документации, даже если компания учла их как отдельные инвентарные объекты. Исключение - самостоятельные объекты кадастрового учета. Минфин давал разъяснение по налогу, база которого определяется как кадастровая стоимость.

Ранее ведомство приходило к сходному выводу в отношении сетей и систем (в том числе учитываемых как отдельные инвентарные объекты), которые являются неотъемлемой частью здания. Если налог рассчитывается исходя из кадастровой стоимости такой недвижимости, эти сети и системы облагаются налогом в составе здания. Налоговая база, определяемая исходя из среднегодовой стоимости, отдельно для них не рассчитывается.

**В третьем чтении приняты поправки, благодаря которым больше компаний смогут применять УСН**

Проект Федерального закона N 1040802-6

Чтобы перейти на УСН, нужно будет иметь доход не более 90 млн руб. Сейчас лимит равен 45 млн руб. Величина дохода, при превышении которой нельзя применять спецрежим, возрастет с 60 млн до 120 млн руб.

Действие норм об индексации этих пороговых сумм планируется приостановить на 2017 - 2019 годы.

Кроме того, предлагается в полтора раза увеличить лимит остаточной стоимости основных средств. Исчерпав его, фирма не может применять УСН. Сейчас предельный размер составляет 100 млн руб.

**ВС РФ: фирма предусмотрела выплаты за разъездной характер труда - взносы не начисляются**

Определение ВС РФ от 01.06.2016 N 307-КГ16-5452

**Оплату дополнительного отпуска за вредные условия труда можно учитывать в расходах**

Письмо Минфина России от 31.05.2016 N 03-03-06/3/31323

**Инспекция допросила свидетеля после выездной проверки - у фирмы есть шанс выиграть дело**

Постановление АС Центрального округа от 03.06.2016 по делу N А54-5473/2015

**При закупке услуг эксперта в рамках гражданского процесса нужно применять Закон N 44-ФЗ**

Письмо Минэкономразвития России от 25.03.2016 N ОГ-Д28-3885

Спор касался оплаты проезда в городском транспорте. Суд отказал проверяющим в пересмотре дела. Он отметил: деньги перечислялись сотрудникам, чья работа носит разъездной характер. Кроме того, их должности и суммы выплат были указаны в локальных актах фирмы. ФСС высказывал то же мнение, что и суд.

Рассчитывая налог на прибыль, фирма включает в расходы на оплату труда затраты на дополнительный отпуск, если он предоставлен согласно ст. 116 ТК РФ. Это правило применимо и при оплате дополнительного отпуска сотрудникам, работающим в опасных условиях труда.

Если допрос проводится после окончания проверки, то нарушается установленный законом порядок сбора доказательств. Суды трех инстанций пришли к выводу, что свидетельские показания в этом случае использовать нельзя. Судебная практика по данному вопросу неоднозначна.

Вывод Минэкономразвития касается услуг по проведению судебной экспертизы. Ведомство обосновывает его следующим образом: в Законе N 44-ФЗ перечислены виды отношений, которые он не регулирует. Закупка услуг по экспертизе в ходе гражданского судопроизводства в таком перечне отсутствует.

Ранее ведомство высказывало иную точку зрения: когда для решения вопроса, требующего специальных знаний, суд поручает провести экспертизу учреждению, эксперту или экспертам, Закон N 44-ФЗ не применяется. Это связано с тем, что он не распространяется на подобные отношения.

**Возмещение работнику затрат на оплату медосмотров не считается закупкой по Закону N 223-ФЗ**

*Письмо Минэкономразвития России от 29.03.2016 N Д28и-771*

**Участник не признается субъектом малого бизнеса, если составил декларацию неправильно**

*Письмо Минэкономразвития России от 26.04.2016 N Д28и-1053*

**Закупки, проводимые для заказчика агентом, регулируются Законом N 223-ФЗ**

*Письмо Минэкономразвития России от 25.03.2016 N Д28и-685*

Вывод касается обязательных предварительных и периодических медосмотров. Он основан на нормах ТК РФ, согласно которым работодатель возмещает расходы сотрудника, связанные с исполнением трудовых обязанностей. Сходное мнение Минэкономразвития высказало о командировочных расходах.

Когда декларация о принадлежности к субъектам малого или среднего предпринимательства (СМСП) не соответствует требованиям законодательства, участника к данным субъектам отнести нельзя. Минэкономразвития сделало этот вывод в отношении закупок по Закону N 223-ФЗ.

Полагаем, в такой ситуации заявку участника необходимо отклонить.

Напомним, участники закупок, проводимых среди СМСП, должны задекларировать принадлежность к данным субъектам. Декларацию нужно заполнить по форме, которая установлена законодательством.

В положении о закупке можно предусмотреть порядок, по которому агент от имени и за счет заказчика проводит закупку в рамках агентского договора. Если заказчик сам выступает агентом по договору и осуществляет закупки для принципала, они не считаются закупками по Закону N 223-ФЗ.

Полагаем, этот подход связан с тем, что Минэкономразвития подразумевает под принципалом лицо, не являющееся заказчиком, закупки которого регулируются Законом N 223-ФЗ.

**Возмещение командировочных расходов не является закупкой по Закону N 223-ФЗ**

Письмо Минэкономразвития России от 08.04.2016 N Д28и-870

**С 14 июня ставка рефинансирования равна 10,5%**

Информация Банка России от 10.06.2016 "О ключевой ставке Банка России"

**Закупка работ со сроком выполнения более года отражается в плане закупки однократно**

Письмо Минэкономразвития России от 28.03.2016 N Д28и-777

**Пролонгация договора - новая закупка по Закону N 223-ФЗ**

Письмо Минэкономразвития России от 29.03.2016 N Д28и-775

Командировочные расходы компенсируются согласно ТК РФ. Закупкой по Закону N 223-ФЗ является заключение договора на оказание услуг, связанных с направлением работника в командировку. К таким услугам относится, например, организация проезда, проживания.

При исчислении пеней, взимаемых с заказчиков и поставщиков, используется ставка рефинансирования. С 1 января 2016 года она приравнена к ключевой ставке. Банк России снизил размер ключевой ставки с 11 до 10,5% годовых.

Вывод следует из разъяснений Минэкономразвития. Ведомство указывает: если по итогам закупки по Закону N 223-ФЗ планируется заключить долгосрочный договор, то информацию о закупке нужно внести только в план за тот год, в котором она проводится.

Данная позиция основана на положениях Требований к форме плана закупки товаров (работ, услуг): в случае, когда период исполнения договора превышает срок, на который утверждается план, в него включаются сведения о закупке за весь период ее осуществления.

Это обязывает заказчика размещать в единой информационной системе сведения об автоматической пролонгации договоров, заключенных до вступления в силу Закона N 223-ФЗ (1 января 2012 года).

Минэкономразвития обосновывает такой подход позицией ВАС РФ. Суд указывал: автоматическое продление договора означает, что между сторонами действует новый договор, условия которого идентичны условиям первоначального.

Полагаем, новой закупкой можно считать и пролонгацию договора, заключенного после того,

как вступил в силу Закон N 223-ФЗ. Информацию о ней необходимо внести в реестр договоров.

### **Закон N 223-ФЗ не регулирует благотворительную деятельность заказчика**

*Письмо Минэкономразвития России от 29.03.2016 N Д28и-771*

В законодательстве под благотворительной понимается в том числе добровольная деятельность юрлиц, бескорыстно передающих гражданам или другим юрлицам денежные средства. Она безвозмездна, поэтому нельзя считать ее закупкой по Закону N 223-ФЗ.

### **В ЕИС не размещаются сведения о закупках по рамочным договорам, заключенным до 2012 года**

*Письмо Минэкономразвития России от 29.03.2016 N Д28и-775*

Заказчик вправе не размещать в единой информационной системе (ЕИС) данные о закупках по Закону N 223-ФЗ, которые проводятся после 1 января 2012 года на основании заключенного ранее рамочного договора.

Вывод Минэкономразвития основан на нормах ГК РФ о том, что акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения актов в действие (если иное не предусмотрено законом). Закон N 223-ФЗ вступил в силу 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений.

### **При камеральной проверке по НДС инспекция не может запросить сводные документы бухучета**

*Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 28.04.2016 по делу N А78-11495/2015*

Налоговый орган запросил, в частности, оборотно-сальдовые ведомости. Компания сочла, что инспекция действует незаконно, поскольку подача сводных документов бухучета в рамках камеральной проверки по НДС не предусмотрена. Суд с этим согласился.

### **За просрочку подачи формы N 11 (сделка) штраф заплатят и фирма, и ответственный сотрудник**

*Федеральный закон от 30.12.2015 N 442-ФЗ*

Напомним, опоздание со сдачей статотчетности, в том числе формы N 11 (сделка), для должностного лица может обернуться штрафом от 10 тыс. до 20 тыс. руб. (ранее он составлял от 3 тыс. до 5 тыс. руб.). Кроме того, теперь штрафуют и самих юрлиц на сумму от 20 тыс. до 70 тыс. руб.

*Вступил в силу 30 декабря 2015 года*



**Заменить обеспечение договора можно, только если это предусмотрено положением о закупке**

**Письмо Минэкономразвития России от 22.06.2015 N Д28и-1819**

**Сумма сделок превышает 100 тыс. руб. - сведения о закупке следует разместить в ЕИС**

**Письмо Минэкономразвития России от 26.04.2016 N Д28и-1069**

При закупках по Закону N 223-ФЗ исполнитель договора вправе заменить обеспечение, в случае когда заказчик указал это в положении о закупке.

Вывод Минэкономразвития обоснован тем, что данный Закон не устанавливает возможность изменить способ обеспечения договора, но не запрещает заказчику предусмотреть такой механизм в положении о закупке.

Поскольку отношения сторон договора регулируются в том числе его положениями, считаем целесообразным определить случаи и порядок замены обеспечения не только в положении о закупке, но и в самом договоре.

По Закону N 223-ФЗ в положении о закупке можно указать, что в рамках одной закупки допустимо заключить несколько договоров. Если ее общая стоимость к концу финансового года превышает 100 тыс. руб., данные о закупке нужно разместить в единой информационной системе (ЕИС).

Отметим, в случае когда заказчик не сделал этого, его должностное лицо могут оштрафовать на сумму до 50 тыс. руб.

Полагаем, вывод Минэкономразвития можно не применять, если выручка заказчика за финансовый год составляет более 5 млрд руб. Такой заказчик вправе не размещать в ЕИС сведения о закупках стоимостью до 500 тыс. руб.

Заказчику разрешено указать и условия расторжения. Вывод Минэкономразвития основан на том, что Закон N 223-ФЗ не устанавливает порядок расторжения договоров, но предусматривает право заказчика регламентировать в положении о закупке порядок их заключения и исполнения.

Полагаем, целесообразно определить в положении о закупке основания расторгнуть договор, содержащиеся в ГК РФ. Например, для договора поставки данным основанием считается поставка товара ненадлежащего качества с недостатками, которые невозможно устранить в приемлемый для покупателя срок.

**Электронные закупки по Закону N 223-ФЗ можно не проводить на электронной площадке**

Закон N 223-ФЗ не требует осуществлять закупки в электронной форме именно на электронной площадке. Минэкономразвития указывает, что заказчик сам решает, проводить ли их таким образом.

Сходное мнение высказывала ранее ФАС: порядок закупки в электронной форме заказчик устанавливает в положении о закупке самостоятельно.

Можно сделать вывод: поскольку нормативного определения электронной закупки нет, заказчики могут проводить ее путем обмена электронными документами, не используя электронную площадку.

**Возмещение работнику затрат на оплату медосмотров не считается закупкой по Закону N 223-ФЗ**

*Письмо Минэкономразвития России от 29.03.2016 N Д28и-771*

Вывод касается обязательных предварительных и периодических медосмотров. Он основан на нормах ТК РФ, согласно которым работодатель возмещает расходы сотрудника, связанные с исполнением трудовых обязанностей. Сходное мнение Минэкономразвития высказало о командировочных расходах.

**Участник не признается субъектом малого бизнеса, если составил декларацию неправильно**

*Письмо Минэкономразвития России от 26.04.2016 N Д28и-1053*

Когда декларация о принадлежности к субъектам малого или среднего предпринимательства (СМСП) не соответствует требованиям законодательства, участника к данным субъектам отнести нельзя. Минэкономразвития сделало этот вывод в отношении закупок по Закону N 223-ФЗ.

Полагаем, в такой ситуации заявку участника необходимо отклонить.

Напомним, участники закупок, проводимых среди СМСП, должны задекларировать принадлежность к данным субъектам. Декларацию нужно заполнить по форме, которая установлена законодательством.

**У юрлиц и ИП при проверках  
нельзя требовать документы,  
которые есть у других органов**

**Федеральный закон от 03.11.2015  
N 306-ФЗ**

**Вступил в силу 1 июля 2016 года**

С июля правило начнет применяться при федеральном контроле. Проверяющие не смогут потребовать, например, включенные в правительственный перечень документы, если они имеются у других госорганов. К таким документам относятся выписки, копии разрешений и т.д.

**Компании будут за свой счет  
направлять работников на  
независимую оценку  
квалификации**

Оценка поможет определить, соответствует ли квалификация работника профстандарту или иным требованиям, установленным нормативными правовыми актами. Планируется, что проводить независимую оценку в форме профессионального экзамена будут специальные центры.

Оценка может проводиться, например, по инициативе работодателя за его счет. При этом нужно письменное согласие работника. В случае успешной сдачи экзамена будет выдано свидетельство о квалификации. Работодателю, направившему сотрудника на независимую оценку с отрывом от работы, нужно будет сохранять за ним, в частности, должность и среднюю зарплату.

**Внесены изменения в  
Федеральный закон «О  
концессионных соглашениях»**

**Федеральный закон от 03.07.2016  
N 275-ФЗ "О внесении изменений  
в Федеральный закон "О  
концессионных соглашениях"**



Новая редакция ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Закон), вступающая в силу с 1 января 2017 года вносит существенные изменения в регулирование отношений, возникающих в связи с заключением и реализацией концессионных соглашений в отношении объектов водоснабжения и водоотведения.

Основные изменения касаются порядка и условий заключения концессионных соглашений. В частности, установлено, что по концессионному соглашению, объектом которого являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и/или водоотведения, отдельные объекты таких систем и концедентом по которому выступает муниципальное образование (при отсутствии у него полномочий по установлению тарифов), третьей стороной в обязательном порядке является также соответствующий субъект РФ. При этом, унитарные предприятия не будут являться стороной по концессионному соглашению, а будут ликвидированы в обязательном порядке (при отсутствии иных видов деятельности).

ФАС России будет осуществлять мониторинг проводимых конкурсов на право заключения концессионных соглашений на предмет соответствия таких конкурсов действующему законодательству, а также принимать меры по устранению выявленных нарушений.

Установлены особенности заключения концессионного соглашения без проведения конкурса, осуществления государственной регистрации прав собственности на создаваемые объекты недвижимого имущества и на объекты незавершенного строительства, предусмотренные концессионным соглашением.

В концессионную плату могут быть включены долги унитарных предприятий (по оплате труда, энергетических ресурсов, обязательства по кредитным договорам, заключенным в целях финансирования инвестиционных программ и по уплате налогов и сборов) сформированные предприятием за 2 года до принятия решения о

заключении концессионного соглашения. Расходы концессионера по концессионной плате включаются в его тарифы.

Законом введена возможность трансформации долгосрочных договоров аренды в концессионные соглашения, при условии, что они заключенных до 1 января 2015 г.

Кроме того, расширен перечень объектов концессионных соглашений. Так, к ним отнесены в том числе объекты, на которых осуществляются обработка, накопление, утилизация, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов, объекты газоснабжения, объекты социального обслуживания граждан.

Новые положения Закона не будут распространяться на концессионные соглашения, заключённые до 1 января 2017 г.

**[Суд оставил в силе решение антимонопольного органа по рассмотрению жалобы на концессионный конкурс](#)**

**Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.06.2016 N Ф04-1818/2016 по делу N А45-18003/2015**

**[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)**

Участник конкурса на право заключения концессионного соглашения обратился в суд с требованием признать незаконным решение антимонопольного органа.

Заявитель указал, что конкурсной комиссией его конкурсное предложение было признано не соответствующим требованиям конкурсной документации, конкурс на право заключения концессионного соглашения в отношении системы коммунальной инфраструктуры объектов теплоснабжения города был признан несостоявшимся, концессионное соглашение заключено с единственным участником. Оспариваемым решением антимонопольного органа жалоба Заявителя на действия муниципалитета при проведении конкурса признана необоснованной.

Суд оказал в удовлетворении требований отказано, поскольку установил наличие предусмотренных ФЗ "О концессионных соглашениях" оснований для отклонения заявки общества.

**Суд подтвердил незаконность передачи объектов водоснабжения и водоотведения в безвозмездное пользование**

Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.06.2016 N Ф02-2764/2016 по делу N А19-9819/2015

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

**Суд расторгнул концессионное соглашение из-за нарушений концессионером своих обязательств**

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 16.06.2016 N Ф10-1517/2016 по делу N А83-3825/2015

[www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)

Истец обратился с требованием о признании открытого конкурса на право заключения договора безвозмездного пользования объектами коммунального хозяйства, заключенного по их результатам договора недействительными, применении последствий недействительности сделки.

Истец указал на то, что спорное имущество коммунального назначения могло быть передано только по концессионному соглашению.

Решением суда требование удовлетворено, поскольку торги в отношении спорных объектов коммунальной инфраструктуры проведены с нарушением ст. 41.1 Закона о водоснабжении и водоотведении, ст. 28.1 Закона о теплоснабжении, так как спорные объекты были переданы без проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения.

Концедент обратился с требованием о расторжении концессионного соглашения, указав, что концессионер не исполняет своих обязательств и отказывается от добровольного расторжения соглашения.

Решение суда требование удовлетворено, поскольку концедент доказал факт существенного нарушения концессионером условий соглашения, выразившихся в неполучении лицензии на добычу подземных вод и неисполнении обязанности по страхованию объекта концессионного соглашения.



	Установленный экономически обоснованный тариф, руб./куб.м	Норматив потребления услуг, куб.м на 1 человека в месяц	Надбавки к цене (тарифу) для потребителей, руб. за куб.м
<b>Российская Федерация</b>	<b>27,84</b>	<b>5,21</b>	<b>1,31</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>26,7</b>	<b>5,9</b>	<b>2,5</b>
Белгородская область	22,88	6,77	16,48
Брянская область	20,18	4,16	-
Владимирская область	24,68	5,2	2,91
Воронежская область	28,15	5,58	-
Ивановская область	23,94	6,43	-
Калужская область	22,88	5,06	-
Костромская область	32,09	4,63	-
Курская область	23,94	5,96	1,03
Липецкая область	27,28	6,26	0,52
Московская область	25,29	5,29	0,58
Орловская область	19,13	5,26	-
Рязанская область	25,64	5,01	-
Смоленская область	25,91	3,99	-
Тамбовская область	19,99	5,58	-
Тверская область	22,44	4,67	1,14
Тульская область	22,67	6,81	-
Ярославская область	29,04	4,92	1,83
г. Москва	30,75	6,9	-
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>29,92</b>	<b>4,4</b>	<b>-</b>
Республика Карелия	36,22	6,03	-
Республика Коми	47,96	4,76	-
Архангельская область	56,25	5,27	-
Ненецкий АО	364,08	1,75	-
Архангельская область (кроме Ненецкого АО)	42,46	5,41	-
Вологодская область	31,76	4,73	-
Калининградская область	18,59	6,26	-
Ленинградская область	29,98	5	-
Мурманская область	20,25	5,35	-
Новгородская область	42,42	4,9	-
Псковская область	22,8	4,53	-
г. Санкт-Петербург	26,01	3,35	-
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>31,73</b>	<b>5,42</b>	<b>0,41</b>
Республика Адыгея	16,63	7,04	-
Республика Калмыкия	39,87	3,87	0,38
Краснодарский край	34,62	4,79	0,98
Астраханская область	24,57	5,48	-
Волгоградская область	19,6	5,55	-

Ростовская область	37,51	6,11	-
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>21,94</b>	<b>5,9</b>	<b>4,62</b>
Республика Дагестан	5,9	5,77	5
Республика Ингушетия	22,63	5,45	-
Кабардино-Балкарская Республика	12,62	5,84	-
Карачаево-Черкесская Республика	20,27	6,74	-
Республика Северная Осетия-Алания	14,9	5,64	2,7
Чеченская Республика	15,59	6,12	-
Ставропольский край	45,76	5,9	-
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>23,58</b>	<b>4,94</b>	<b>0,4</b>
Республика Башкортостан	22,37	4,94	-
Республика Марий Эл	22,16	4,23	-
Республика Мордовия	22,06	4,43	-
Республика Татарстан	23,62	5,78	-
Удмуртская Республика	20,02	4,57	-
Чувашская Республика	16,4	4,54	-
Пермский край	29,34	3,78	-
Кировская область	29,31	3,87	0,18
Нижегородская область	22,94	5,02	0,55
Оренбургская область	24,69	4,99	0,53
Пензенская область	22,23	3,79	-
Самарская область	26,27	6,57	0,73
Саратовская область	20,37	4,6	-
Ульяновская область	23,03	4,91	-
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>31,03</b>	<b>4,95</b>	<b>2,13</b>
Курганская область	38,59	4,1	-
Свердловская область	25,18	5,4	2,2
Тюменская область	43,8	4,16	1,06
Тюменская область (кроме ХМАО-Югры и ЯНАО)	46,5	3,95	-
Ханты-Мансийский АО-Югра	62,21	3,7	-
Ямало-Ненецкий АО	35,46	4,4	1,06
Челябинская область	22,93	5,58	-
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>27,17</b>	<b>4,22</b>	<b>0,56</b>
Республика Алтай	65,82	3,13	-
Республика Бурятия	21,77	4,48	-
Республика Тыва	16,85	5,23	-
Республика Хакасия	18,86	4,42	-
Алтайский край	23,69	2,48	0,82
Забайкальский край	39,25	2,94	-
Красноярский край	34,77	3,82	-
Иркутская область	26,16	5,04	1,13
Кемеровская область	22,63	5,02	-
Новосибирская область	18,35	4,88	-
Омская область	29,05	3,69	0,53
Томская область	37,12	5,89	0,45
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>46,55</b>	<b>5,51</b>	<b>1,3</b>
Республика Саха (Якутия)	102,2	5,28	-
Камчатский край	48,24	4,54	-
Приморский край	28,19	5,71	1,3
Хабаровский край	35,44	6,53	-
Амурская область	31,92	5,08	-
Магаданская область	25,48	4,9	-
Сахалинская область	58,15	4,39	-



Еврейская автономная область	29,39	4,47	-
Чукотский АО	183,66	3,65	-
<b>Крымский федеральный округ</b>	<b>24,97</b>	<b>6,56</b>	-
Республика Крым	25,91	5,89	-
г. Севастополь	20,8	9,5	-

*Информация предоставлена на основе  
сборника «Цены и тарифы в ЖКХ»*

## НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ДИРЕКЦИИ РАВВ

<b>ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР РАВВ</b>	<b>РУКОВОДСТВО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ АССОЦИАЦИИ</b>	<b>8 (495) 939 19 36</b> <a href="mailto:INFO@RAWW.RU">INFO@RAWW.RU</a>	<b>ДОВЛАТОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА</b>
<a href="#">РАЗРАБОТКА ОТРАСЛЕВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА</a>	Разработка предложений по изменению законодательства	<b>8 (495) 939 72 98</b> <a href="mailto:info@raww.ru">info@raww.ru</a>	<b>Эпштейн</b> Александр Дмитриевич
<b>ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ВОДОКАНАЛАМИ И АБОНЕНТАМИ</b>	Вопросы применения отраслевого законодательства	<b>8 (495) 939 72 98</b> <a href="mailto:pobedinskaya@raww.ru">pobedinskaya@raww.ru</a>	<b>Побединская</b> Наталья Валентиновна
<b>ВОПРОСЫ ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ</b>	Вопросы утверждения и обжалования тарифов	<b>8 (495) 939 72 80</b> <a href="mailto:info@raww.ru">info@raww.ru</a>	<b>Никитина</b> Ольга Вячеславовна
<a href="#">ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА</a>	Проекты ГЧП в сфере ВКХ Издание Бюллетеня РАВВ	<b>8 (495) 939 72 80</b> <a href="mailto:iskenderov@raww.ru">iskenderov@raww.ru</a>	<b>Искендеров</b> Роман Русланович
<a href="#">ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗ</a>	Помощь при проведении независимых экспертиз	<b>8 (495) 939 79 10</b> <a href="mailto:0225620@raww.ru">0225620@raww.ru</a>	<b>Чикалов</b> Максим Валентинович
<a href="#">ЭКСПЕРТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СОВЕТ РАВВ</a>	Методическая помощь водоканалам, анализ новых продуктов на рынке ВКХ	<b>8 (495) 939 19 36</b> <a href="mailto:info@raww.ru">info@raww.ru</a>	<b>Пупырев</b> Евгений Иванович
<a href="#">СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАКТИКИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ</a>	Экологическое законодательство.	<b>8 (495) 939 19 36</b> <a href="mailto:kovyrshina@raww.ru">kovyrshina@raww.ru</a>  <a href="mailto:novikov@raww.ru">novikov@raww.ru</a>	<b>Ковыршина</b> Татьяна Сергеевна  <b>Новиков</b> Андрей Вячеславович
<a href="#">ОРГАНИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ РАВВ</a>	Организация съездов, конференций, семинаров	<b>8 (499) 137 32 40</b> <a href="mailto:andreeva@raww.ru">andreeva@raww.ru</a>	<b>Андреева</b> Светлана Васильевна
<a href="#">ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ВКХ</a> <b>ВОПРОСЫ КАЧЕСТВА ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ</b>	Разработка профессиональных стандартов ВКХ. Контроль показателей качества питьевой воды	<b>8 (495) 939 19 36</b> <a href="mailto:sambursky@raww.ru">sambursky@raww.ru</a>	<b>Самбурский</b> Георгий Александрович
<a href="#">ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА</a>	Информационная поддержка, издание «Вестник РАВВ»	<b>8 (499) 137 50 26</b> <a href="mailto:sobolevskaya@raww.ru">sobolevskaya@raww.ru</a>	<b>Соболевская</b> Елена Анатольевна
<a href="#">ВСТУПЛЕНИЕ В ЧЛЕНЫ РАВВ</a>	Вопросы вступления в члены РАВВ	<b>8 (495) 939 19 36</b> <a href="mailto:info@raww.ru">info@raww.ru</a>	<b>Устинова</b> Ольга Витальевна
<a href="#">ПРЕСС-СЛУЖБА РАВВ</a>	Взаимодействие со СМИ и PR-проекты	<b>8 (495) 939 72 98</b> <a href="mailto:press@raww.ru">press@raww.ru</a>	<b>Ступаченко</b> Роман Владимирович